

BEHEER- EN TRANSPARANTIEVERSLAG 2024

Dit document vormt het verslag van de raad van bestuur aan de gewone algemene vergadering over de resultaten van AGICOA Europe Brussels CV (hierna "AEB" of de "Vennootschap") voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2024.

Dit verslag bevat alle informatie die vereist wordt door het Wetboek van vennootschappen en verenigingen ("WVV") en het Wetboek van economisch recht ("WER").

Dit verslag en de jaarrekening waarop het betrekking heeft, zijn opgesteld overeenkomstig de voorschriften van het koninklijk besluit van 25 april 2014, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit van 22 december 2017 en het koninklijk besluit van 29 september 2019 ("KB van 25 april 2014").

Ondanks de ingrijpende veranderingen die momenteel in de audiovisuele sector plaatsvinden, heeft de Vennootschap in 2024 vastberaden haar strategische doelstellingen nagestreefd: het versnellen van betalingen aan rechthebbenden, het verminderen van de aangelegde provisies door middel van een rigoureuze samenwerking, het verbreden van haar actieradius en het effectief beschermen van de rechten van producenten. Deze aanpak is bijzonder effectief gebleken en heeft de rol van de Vennootschap in het ecosysteem van collectief beheer versterkt.

Het jaar werd gekenmerkt door uitzonderlijke uitkeringen, met een totaalbedrag van € 43,8 miljoen, waarvan € 31,0 miljoen werd uitgekeerd in eerste verdelingen en € 12,8 miljoen in finale verdelingen. Deze resultaten werden mogelijk gemaakt door het sluiten van nieuwe licentieovereenkomsten en de beslechting van het geschil dat PlayRight, de beheersvennootschap van uitvoerende kunstenaars, had aangespannen tegen verschillende dienstenverdelers die de Vennootschap in garantie hadden ingeroepen. Deze ontwikkeling stelde de Raad van Bestuur in staat de juridische risico's opnieuw te beoordelen en een aanzienlijk deel van de eerder voorziene bedragen vrij te geven.

Deze concrete stappen voorwaarts voor producenten kwamen op een moment dat sommige dienstenverdelers de houdbaarheid van het traditionele televisiemodel in twijfel trokken. Ondanks een lager dan verwacht herstel slaagde de Vennootschap erin nieuwe licentieovereenkomsten te sluiten en aanzienlijke bedragen vrij te maken ten gunste van rechthebbenden.

Tegelijkertijd werden de onderhandelingen voortgezet binnen een kader dat bemiddeling en juridische procedures combineerde. De Vennootschap blijft zich volledig inzetten en heeft er alle vertrouwen in dat verschillende van deze stappen in 2025 succesvol zullen worden afgerond.

1. Belangrijke gebeurtenissen die zich hebben voorgedaan in de loop van het boekjaar 2024 (WVV, art. 3:6, § 1, 1°)

De Vennootschap beheert het recht op kabeldoorgifte en, ruimer, de rechten die verschuldigd zijn voor elke mededeling aan het publiek, gelijktijdig of uitgesteld, van een audiovisueel werk uitgevoerd door een andere dienstenverdelers dan de omroep, ongeacht het gebruikte technische procedé. Zij vertegenwoordigt en beheert de rechten van Belgische en internationale producenten of hun vertegenwoordigers, ongeacht of het gaat om naburige rechten, auteursrechten of rechten van uitvoerende kunstenaars, die ab initio of door overdracht zijn verworven.

In 2024 vertegenwoordigde de Vennootschap meer dan 20.000 rechthebbenden van 91 nationaliteiten, waaronder 114 Belgische productiebedrijven, voor een repertoire van meer dan 1,3 miljoen werken en rechten. Dit jaar werd gekenmerkt door een aanzienlijke impuls ten gunste van de rechthebbenden: € 24,3 miljoen werd geïnd, € 43,8 miljoen werd verdeeld en de schulden die binnen een jaar vervallen, werden met 13,2%, oftewel € 10,0 miljoen, verminderd, als onderdeel van betalingen van in totaal € 31,5 miljoen.



2

Deze resultaten werden mogelijk gemaakt dankzij het sluiten van nieuwe licentieovereenkomsten, de beslechting van het geschil dat PlayRight, de beheersvennootschap voor uitvoerende kunstenaars, had aangespannen tegen verschillende dienstenverdelers, die de Vennootschap feitelijk als garantie hadden ingeroepen om de bedragen af te dekken die werden geclaimd onder het nieuwe onoverdraagbare recht op vergoeding, alsook een grondige herbeoordeling van de beschikbare gegevens - met name de analyse van de jaarrekening van PlayRight - die tot de conclusie leidde dat de door de dienstenverdelers in het kader van het geschil voorgeschoten bedragen aanzienlijk overschat waren. Op basis hiervan kon de raad van bestuur de procesrisico's opnieuw inschatten en een aanzienlijk deel van de eerder voorziene bedragen vrijgeven ten gunste van de rechthebbenden.

Deze concrete vooruitgang werd geboekt in een complexe omgeving, waarin sommige dienstenverdelers de waarde van het repertoire van de Vennootschap en de duurzaamheid van het traditionele televisiebedrijfsmodel in twijfel trokken. Bovendien blijven sommige dienstenverdelers het repertoire van de Vennootschap zonder toestemming exploiteren. Bij gebrek aan significante vooruitgang in de besprekingen heeft de Vennootschap de vorderingen tot staking en betaling, die respectievelijk in 2021 tegen Proximus en Orange en in 2023 tegen Telenet werden ingediend, gehandhaafd.

De in dit rapport vermelde geschillen worden actief opgevolgd. De vermelding ervan mag niet worden opgevat als een erkenning door de Vennootschap van de gegrondheid van de vorderingen van de tegenpartijen. Integendeel, de Vennootschap verdedigt met kracht haar standpunt in alle lopende procedures.

Parallel aan deze geschillen werden de gesprekken met bepaalde dienstenverdelers voortgezet, met name in het kader van de gerechtelijke bemiddeling. Deze stappen leidden tot een principeakkoord met Orange eind 2024, dat begin 2025 werd geformaliseerd. Dit omvatte een schikkingsovereenkomst voor het verleden en een nieuwe licentieovereenkomst voor VOO-, Brutélé- en Orange-abonnees.

De Vennootschap blijft zich volledig inzetten om in 2025 verdere vooruitgang te boeken.

Tot slot hanteert de Vennootschap, als onderdeel van haar risicobeheerbeleid, strenge controlemaatregelen. Wanneer een registratie van nieuwe rechthebbenden of een aangifte van werken twijfels oproept, kan zij gerichte controles uitvoeren op de betrokken portefeuilles. Indien nodig kunnen betalingen tijdelijk worden opgeschort, in afwachting van een volledige verificatie van de conformiteit van de verstrekte gegevens.

I. Ingebrekestelling van BAVP door de Vennootschap en actie van BAVP tegen de Vennootschap

Op 19 november 2020 heeft de Vennootschap BAVP formeel aangemaand om 868.662 EUR terug te betalen, met betrekking tot onterecht geïnde royalty's voor werken aangegeven door BAVP, zonder dat BAVP het bewijs heeft kunnen leveren van mandaten of aangiftes van rechten met betrekking tot deze werken. De BAVP-rekening waarop deze bedragen zijn gestort, is dus aan geen enkele rechthebbende gekoppeld.

Volgend op deze ingebrekestelling heeft BAVP de Vennootschap op 14 december 2020 gedagvaard voor de Nederlandstalige ondernemingsrechtbank te Brussel om (i) de overlegging van documenten te verkrijgen wegens vermeend gebrek aan transparantie; (ii) de betaling van betwiste facturen voor een totaalbedrag van 528.653 EUR, en (iii) de afwijzing van het verzoek van de Vennootschap tot terugbetaling van voornoemd bedrag van 868.662 EUR. De Vennootschap betwist al deze vorderingen en benadrukt in het bijzonder dat haar verdelingsregels identiek zijn aan die van BAVP. Zij handhaaft haar verzoek om terugbetaling.

Bij vonnis van 26 oktober 2021 heeft de rechtbank een gerechtelijk deskundige opgedragen om de daadwerkelijke toepassing van de verdelingsregels en de juistheid van de door de Vennootschap gemaakte berekeningen voor de begunstigden van BAVP over de periode 2015 tot 2019 te controleren. De deskundige heeft op 22 maart 2023 een voor de Vennootschap gunstig rapport neergelegd. De zaak is nog in behandeling, met pleidooien gepland voor 4 november 2025.

II. PlayRight geschillen en in garantieberoepsprocedures

In 2019 hebben VOO, Brutélé en Proximus PlayRight gedagvaard voor de Franstalige ondernemingsrechtbank in Brussel, om de wettelijkheid en het niveau van de doorgiftetarieven op de kabel (2015-2018), die als onrechtmatig werden beschouwd, aan te vechten. Ze hebben ook de Vennootschap in garantie opgeroepen, met het verzoek om tussen te komen in het geval van een veroordeling.

In 2020 startte PlayRight een eigen procedure tegen VOO, Brutélé, Proximus, Orange (Brussel) en Telenet (Antwerpen), om betaling te vorderen van royalty's voor 2015 met betrekking tot onoverdraagbare rechten van uitvoerende kunstenaars. Op verzoek van Telenet is de Vennootschap vrijwillig tussengekomen in deze procedure.

Orange en Telenet hebben ook garantieberoepsprocedures tegen de Vennootschap ingediend. De Vennootschap heeft op haar beurt BAVP subsidiair gedagvaard met het verzoek haar te veroordelen tot betaling van de royalty's die haar mandaatgevers hebben ontvangen.

In 2023 en 2024 sloten PlayRight en de dienstenverdelers dadingsovereenkomsten. In navolging van een dadingsovereenkomst getekend op 21 maart 2023, trokken VOO en Brutélé hun garantieberoepsprocedure tegen de Vennootschap in. Op dezelfde manier heeft Orange, onder de voorwaarden van een dadingsovereenkomst tussen Orange en de Vennootschap, waarvan de principes eind 2024 werden overeengekomen en die sindsdien begin 2025 werd gesloten (samen met een nieuwe machtigingsovereenkomst (*infra* punt 15)), ook haar garantieberoepsprocedure tegen de Vennootschap ingetrokken.

De garantieberoepsprocedure van Proximus tegen de Vennootschap blijft hangende. De uitwisseling van de laatste conclusies tussen alle partijen, met inbegrip van PlayRight en BAVP, zal naar verwachting in de loop van 2025 plaatsvinden. De pleidooien zullen dan worden gehouden, tenzij een minnelijke schikking wordt bereikt.

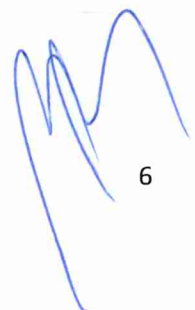
Ten slotte, na de terugtrekking van PlayRight uit de Antwerpse procedure, is de garantieberoepsprocedure van Telenet tegen de Vennootschap, die aanvankelijk niet op de rol stond, opnieuw ingediend in een ander geschil voor dezelfde rechtbank (*infra*, punt 1.III.1).

III. Telenet

III.1. Stakingsvordering van de Vennootschap tegen Telenet (A/2023/00531)

Op 3 juli 2023 stelde de Vennootschap een vordering tot staking in wegens inbreuk op haar intellectuele eigendomsrechten voor de voorzitter van de ondernemingsrechtbank van Henegouwen, een rechtbank die werd gekozen omdat er geen achterstand in de behandeling van rechtszaken was. Bij vonnis van 20 oktober 2023 verklaarde de voorzitter (v.f.) dat hij niet bevoegd was, waarbij hij ten onrechte een contractuele basis vond en de zaak doorverwees naar de Antwerpse ondernemingsrechtbank (afdeling Mechelen), aangewezen in de toestemmingsovereenkomst van 2014. Hoewel deze beslissing duidelijk verkeerd was, aangezien de Vennootschap niet de uitvoering van het contract van 2014 vorderde maar een gerechtelijk bevel op basis van de inbreuk op haar intellectuele eigendomsrechten, was deze beslissing niet onmiddellijk vatbaar voor beroep. Aangezien de rechtbank van Antwerpen, afdeling Mechelen, niet bevoegd is voor auteursrechtenkwesies en de contractuele basis weinig perspectieven biedt, heeft de Vennootschap het verkieslijk geacht om haar (verwezen) vordering voor die rechtbank in te trekken (intrekking van het geding, en niet van het beroep) om deze bij wijze van tegenvordering opnieuw in te stellen in het kader van de verbodsvordering die Telenet tegen haar heeft ingesteld bij de voorzitter van de Nederlandstalige ondernemingsrechtbank te Brussel (*infra*, punt 1.III.3).

Telenet van haar kant diende op 13 december 2023 een tegenvordering in en beriep zich daarbij op (i) de onmogelijkheid om een nieuw tarief te baseren op het contract van 2014 op grond van een uitsluitingsclausule en (ii) zoals hierboven vermeld (cf. punt 1.II), een garantievordering tegen de vorderingen van PlayRight. De Vennootschap riep BAVP op om tussen te komen. Telenet breidde vervolgens haar garantievordering uit tot de betalingen aan de andere beheersvennootschappen tijdens de contractuele periode. De zaak werd ingeleid op 16 januari 2025 en er werd uitspraak gedaan op 6 februari 2025 (*infra*, punt 15,b).



6

III.2. Vordering van de Vennootschap wegens inbreuk (schadevergoeding) tegen Telenet (A/2023/00532)

Deze vordering, die op 3 juli 2023 werd ingediend bij de ondernemingsrechtbank van Henegouwen, strekt tot schadeloosstelling voor het ongeoorloofde gebruik van het repertoire van de Vennootschap. De rechtbank heeft zich bevoegd verklaard omdat Telenet ook in Henegouwen actief is. Bovendien heeft de gewone kamer, in tegenstelling tot de beslissing van haar voorzitter (*supra*, punt 1.III.1), het niet-contractuele karakter van het geschil bevestigd. Zij heeft echter besloten de procedure te schorsen in afwachting van de uitkomst van de kortgedingprocedure. In juni en december 2024 werden nieuwe hoorzittingen gehouden. De volgende is gepland voor 23 juni 2025.

III.3. Vordering van Telenet tot het verkrijgen van een rechterlijk bevel tegen vermeend misbruik van machtspositie door de Vennootschap (A/2023/02584)

Op 4 juli 2023, de dag nadat de Vennootschap het kort geding had ingeleid, stelde Telenet een vordering in bij de Voorzitter van de Nederlandstalige ondernemingsrechtbank in Brussel, waarbij de Vennootschap werd beschuldigd van misbruik van machtspositie. De rechtbank erkende geen verband tussen de twee acties en stelde termijnen vast voor de afronding ervan vanaf 2024.

Zoals aangegeven (*Supra*, punt 1.III.1), heeft de Vennootschap in deze procedure een tegenvordering ingesteld om de ongeoorloofde exploitatie van haar repertoire stop te zetten. Tegelijkertijd vroeg Telenet de oprichting van een vertrouwelijkheidskring om de communicatie van gevoelige documenten mogelijk te maken. De partijen hebben geconcludeerd op dit punt en pleitten op 12 december 2024. Tijdens de hoorzitting van 3 april 2025 heeft de voorzitter een reeks vragen gesteld aan de partijen (*infra*, punt 15,b).

III.4. Vordering door Telenet voor een verklaring van niet-inbreuk en misbruik van machtspositie tegen de Vennootschap (A/2023/02583)

Telenet heeft op 4 juli 2023 ook deze zaak aanhangig gemaakt voor de Nederlandstalige ondernemingsrechtbank in Brussel, met het verzoek om een verklaring van niet-inbreuk en beweerd misbruik van machtspositie. De Vennootschap beriep zich op de samenhang met haar

inbreukprocedure die hangende was voor de ondernemingsrechtbank van Henegouwen. Het hof schortte haar beslissing op in afwachting van het standpunt van de ondernemingsrechtbank van Henegouwen over haar eigen bevoegdheid. Zoals aangegeven (*supra*, punt 1.III.2), aangezien deze laatste zich bevoegd heeft verklaard, dient de vordering te worden doorverwezen naar Bergen. Op 19 december 2023 stuurden de advocaten van de Vennootschap een brief naar de rechtbank met het verzoek zich uit te spreken over de bevoegdheid van de ondernemingsrechtbank van Henegouwen.

III.5. Actie van Telenet – Directe injectie (2017/AR/687)

In een rechtszaak die Telenet in 2006 aanspande tegen de Vennootschap, BAVP, AGICOA Genève en alle andere Belgische collectieve beheersvennootschappen, bevestigde de rechtbank van eerste aanleg van Mechelen de argumenten van Telenet uit 2011 met betrekking tot directe injectie en programma's die door omroepen "All Rights Included" (ARI) werden aangeboden. De Vennootschap ging in beroep.

Het hof van beroep te Antwerpen vernietigde het vonnis met betrekking tot directe injectie. In 2016 vernietigde het Hof van Cassatie het vonnis van het hof van beroep te Antwerpen gedeeltelijk en verwees de zaak terug naar het hof van beroep te Brussel.

In een tussenarrest van 10 maart 2020 oordeelde deze laatste dat exclusieve directe injectie geen doorgifte via de kabel vormt, maar een afzonderlijke mededeling aan het publiek. Het oordeelde tevens dat de tussenkomst van Telenet verder ging dan een louter technische dienst. Telenet moet daarom de royalty's betalen, tenzij de rechthebbenden de omroepen toestemming hebben gegeven om hun werken via Telenet uit te zenden. De kwestie van de ARI-contracten blijft onopgelost; de bewijslast ligt bij Telenet. De Vennootschap heeft haar syntheseconclusies op 10 september 2021 ingediend. Er is nog geen datum voor de pleitzitting vastgesteld.



IV. Proximus

IV.1. Vordering wegens inbreuk (schadevergoeding) van de Vennootschap tegen Proximus (A/21/02337)

Op 29 juli 2021 daagde de Vennootschap Proximus voor de Franstalige ondernemingsrechtbank te Brussel, met het verzoek om betaling van het resterende bedrag dat verschuldigd was op grond van een in 2018 gesloten dadingsovereenkomst, alsook om schadevergoeding voor de ongeoorloofde en dus inbreukmakende exploitatie van haar repertoire sinds 1 januari 2019. Na de pleidooizittingen van 26 september en 3 oktober 2024 beval de rechtbank, met instemming van de partijen, gerechtelijke bemiddeling. Aangezien dit zonder succes was, kwam de zaak begin 2025 opnieuw voor de rechter.

IV.2. Stakingsvordering van de Vennootschap tegen Proximus (A/21/02041)

Op 30 juli 2021 daagde de Vennootschap Proximus voor de Voorzitter van de Franstalige ondernemingsrechtbank van Brussel om de mededeling aan het publiek zonder toestemming of redelijke vergoeding, en dus inbreukmakend, van haar repertoire sinds 1 januari 2019 te staken. Proximus verzocht PlayRight en BAVP om een beschermende gedwongen tussenkomst. Een bevoegdheidsincident, in extremis opgeworpen door Proximus, leidde ertoe dat de rechtbank nieuwe termijnen toekende, en de pleidooien over deze vordering vonden plaats op 10 januari 2024. Bij vonnis van 20 maart 2024 schorste de voorzitter van de rechtbank de procedure in afwachting van de beslissingen van de gewone kamer over de gerelateerde vorderingen tot ontbinding en betaling. De Vennootschap heeft op 3 juni 2024 beroep aangetekend. De zaak zal worden bepleit op 19 en 20 juni 2025.

V. Orange

V.1. Vordering van de Vennootschap tegen Orange tot ontbinding en betaling (A/21/02338)

Op 29 juli 2021 heeft de Vennootschap een vordering tot ontbinding van de toestemmingsovereenkomst ingesteld bij de Franstalige ondernemingsrechtbank van Brussel.

V.2. Stakingsvordering van de Vennootschap tegen Orange (A/21/02042)

Op 30 juli 2021 diende de Vennootschap tevens een vordering in bij de Voorzitter van de Franstalige ondernemingsrechtbank van Brussel met het verzoek om een verbod op het ongeoorloofde gebruik van haar repertoire.

In tegenstelling tot Proximus (*supra*, punt 1.IV.2) resulteerden de gesprekken in het kader van de gerechtelijke bemiddeling, bevolen na de zittingen van 26 september en 3 oktober 2024, voor de rechtbank die het verzoek tot ontbinding en betaling van de Vennootschap behandelde, eind 2024 in een principeakkoord. Dit akkoord werd begin 2025 afgerond, waarbij de partijen in beide procedures conclusies tot intrekking indienden.

VI. Eviso

Naar aanleiding van een arrest van het hof van beroep van Brussel van 9 juni 2015 heeft Eviso op 16 oktober 2015 een procedure aangespannen tegen de Vennootschap, met het verzoek om terugbetaling van royalty's ten bedrage van € 722.495 (plus rente) die waren betaald op grond van een eerdere toestemmingsovereenkomst tussen partijen. Dit bedrag, dat de Vennootschap heeft ontvangen, werd nooit uitgekeerd.

In een vonnis van 14 oktober 2019 heeft de Nederlandstalige ondernemingsrechtbank de vordering van Eviso toegewezen en de Vennootschap veroordeeld tot terugbetaling aan Eviso van € 722.495 (plus rente).

Op 10 januari 2020 heeft de Vennootschap tegen deze beslissing beroep aangetekend.

De Vennootschap heeft, zonder voorbehoud, het bedrag in kwestie overgemaakt aan de Deposito- en Consignatiekas, in afwachting van de uitkomst van de beroepsprocedure.

De procedure is in dit stadium afgerond en wacht nog op een zitting bij het hof van beroep te Brussel.

2. Structuur van de vennootschap (WER, art. XI.248/6, § 2, 2°) en betrekkingen met andere beheersvennootschappen of collectieve beheerorganisaties (WER, art. 248/6, § 2, 7°)

De Vennootschap is een coöperatieve vennootschap. De laatste statutenwijziging vond plaats in 2023.

Overeenkomstig de statuten van de Vennootschap kunnen alle onafhankelijke producenten en/of distributeurs van audiovisuele werken vennoot worden.

Sinds 29 juni 2023 is het aandeelhouderschap van de Vennootschap samengesteld uit de internationale vereniging voor het beheer van audiovisuele werken AGICOA en onafhankelijke Belgische producenten: BE-Films SA, Saga Film SRL, Les Films de la Drève SC, ER Productions BV en Hot Town Music BV.

In 2024 vertegenwoordigde de Vennootschap meer dan 20.000 rechthebbenden van 91 nationaliteiten, waaronder 114 Belgische productiehuizen, voor een repertoire van meer dan 1,3 miljoen werken en rechten.

De Vennootschap wordt beheerd door een raad van bestuur bestaande uit minimum 3 en maximum 5 leden.

De raad van bestuur is als volgt samengesteld:

- Alain Berenboom (Voorzitter)
- Hubert Toint (Vicevoorzitter)
- Tom De Lange (Penningmeester)
- Frédéric Vanbossele

Het mandaat van de bestuurders is onbezoldigd.

De Vennootschap beschikt ook over een Comité van toezicht.

Het Comité van toezicht oefent de toezichtfunctie uit waarin het Wetboek van Economisch Recht voorziet. Het Comité formuleert adviezen en aanbevelingen aan de Raad van Bestuur en houdt toezicht op de activiteiten en de uitvoering van de opdrachten van de Raad van Bestuur.

Het Comité van toezicht bestaat uit 4 leden:

- Cristina Morgia (voorzitter)
- Marcel Hoogenberk
- Chris Marcich
- Nicolas Steil

Het dagelijks bestuur van de Vennootschap is toevertrouwd aan de vennootschap Dryhouck V.O.F., gecontroleerd door Hans Van Poucke benoemd tot Algemeen Directeur. Met laatstgenoemde heeft de Vennootschap een dienstverleningsovereenkomst gesloten voor onbepaalde tijd.

De Vennootschap heeft twee werknemers. Ze besteedt een groot deel van haar taken uit aan AGICOA.

De vennootschap beschikt over geen enkel educatief en sociaal cultureel fonds.

De boekhouding van de vennootschap wordt intern bijgehouden onder het regelmatige toezicht van een accountant. Het lokale informaticasysteem wordt ontwikkeld en onderhouden door een externe IT-specialist en is in 2019 gemigreerd naar een cloudoplossing.

De vennootschap gebruikt het IRRIS-systeem voor het beheer van rechten, dat internationaal is opgezet en geïmplementeerd binnen de AGICOA Alliantie.

In de loop van het jaar is de raad van bestuur 3 keer bijeengekomen.

De raad heeft beraadslaagd over alle aangelegenheden met betrekking tot het beheer van de vennootschap. Hij heeft met name de uitoefening van de toestemmingsovereenkomsten en de bij de Belgische hoven en rechtbanken aanhangige zaken opgevolgd.

De Vennootschap volgt de ontwikkelingen in het Belgische, Europese en internationale wettelijke kader op de voet.

Bij ministerieel besluit van 23 november 2017, genomen ter uitvoering van het koninklijk besluit van 29 september 2016 tot oprichting van het Overlegcomité inzake collectief beheer van auteursrechten en naburige rechten en inzake audiovisuele aangelegenheden, werd de Vennootschap benoemd tot lid van het Overlegcomité voor de Audiovisuele Sector en meer bepaald voor de opdrachten bedoeld in artikel XI.282, § 3 van het WER met name het organiseren van een overleg tussen belanghebbenden in de audiovisuele sector over de toepassing van de bepalingen van Titel 5 van Boek XI van het WER (auteursrecht en naburige rechten) met betrekking tot audiovisuele werken.

Sinds ondertussen enkele jaren spitst de activiteit van dit Comité zich toe op het bepalen van transparantiemechanismen in de audiovisuele sector. De Vennootschap neemt samen met de andere beheersvennootschappen actief deel aan de activiteiten van het genoemde Comité. Opgemerkt moet worden dat de operatoren die nochtans op alle beschikbare fora verklaren dat de sector niet transparant is, zeer passief blijven en tot nu toe hebben geweigerd hetzelfde niveau van transparantie aan de dag te leggen als de beheersvennootschappen.

Het Comité heeft ook bijzondere aandacht besteed aan de naleving door de beheersvennootschappen van de interne controleregels.

3. Uitgifte van nieuwe aandelen in de loop van het boekjaar (WVV, art. 6:108, § 2)

In de loop van 2024 heeft de Vennootschap geen nieuwe aandelen uitgegeven.

4. Aantal aandelen op het einde van het boekjaar (CSA, art. 6:124)

Op 31 december 2024 bedraagt het aantal aandelen in omloop 1.742 aandelen.

5. Belangenconflicten (WVV, art. 6:65, § 1)

In de loop van het boekjaar werd de Vennootschap door geen van haar bestuurders op de hoogte gebracht van het bestaan van een belangenconflict.

Op de algemene vergadering van 18 juni 2024 hebben de bestuurders bij de Vennootschap hun jaarlijkse verklaring inzake belangenconflicten neergelegd.

6. Licenties (WER, art. XI.248/6, § 2, 1°)

In de loop van het boekjaar heeft de Vennootschap nooit geweigerd een licentie te verlenen aan een gebruiker die daarom had verzocht.

7. Samenwerking met de verenigingen van Belgische audiovisuele producenten (WER, art. XI.248/6, § 2, 7°)

Volgend op de beslissing van de raad van bestuur van 25 oktober 2023, ondertekende de Vennootschap op 25 januari 2024 een samenwerkingsovereenkomst met de Association des Réalisateurs Producteurs indépendants (ARPi) met het oog op de gezamenlijke verdediging van de belangen van de onafhankelijke producenten in België door een beroep te doen op de respectieve competenties van beide organisaties.

8. Staat van de inningen 2024 (WVV, art. 3:6, § 1, 1°)

Gedurende het boekjaar heeft de Vennootschap € 4.629.706,20 gefactureerd aan alle Belgische operatoren. Het totale bedrag aan royalty's dat op de Belgische markt is geïnd, bedraagt € 24.213.992,31 (het geïnde bedrag is hoger dan het gefactureerde bedrag, vanwege betalingen

die zonder contractuele basis zijn verricht). De Vennootschap wordt geconfronteerd met aanzienlijke wanbetalingen met betrekking tot de boekjaren 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 en 2024, als gevolg van de beslissing van verschillende operatoren om het repertoire van de Vennootschap zonder toestemming te exploiteren. Verschillende operatoren beroepen zich enerzijds op de vorderingen van Playright en de garantie van de Vennootschap (*supra* punt 1.I.), en anderzijds op de onzekerheid over de omvang van het repertoire van de Vennootschap die door BAVP op de markt is gecreëerd, door aan te kondigen dat zij onafhankelijk van de Vennootschap onderhandelde en door zich sinds 1 juli 2019 te presenteren als een collectieve beheersvennootschap die onafhankelijk is van de Vennootschap, terwijl BAVP ontkende haar status als aandeelhouder van de Vennootschap te hebben verloren.

Dit compliceerde de onderhandelingspositie van de Vennootschap ten opzichte van de operatoren in afwachting van de vaststelling van het aandeel van het eigen repertoire van de Vennootschap, zonder het repertoire van BAVP.

De operatoren betwistten eveneens de tarieven van de Vennootschap en toonden geen verdere bereidheid om een nieuwe overeenkomst af te sluiten. Ze bleven het repertoire van de Vennootschap zonder toestemming exploiteren.

Ingevolge de overeenkomsten die de Vennootschap begin 2025 met Orange Belgium sloot, blijven Telenet en Proximus, alsook TV Vlaanderen en Télésat, het repertoire dat door de Vennootschap wordt vertegenwoordigd, exploiteren zonder dat ze hiervoor de vereiste toestemming van de Vennootschap hebben verkregen.

9. Staat van de verdelingen 2024 (WER, art. XI.248/6, § 2, 5° en 6°)

Na de herwaardering van de voorziening per 31 december 2023 (*supra* inleiding van punt 1) kon de Vennootschap een aanzienlijk bedrag vrijmaken voor uitkering. Als gevolg hiervan heeft de Vennootschap in 2024 EUR 43,8M in verdeling gebracht, een absoluut record in haar bestaansgeschiedenis.

Ter herinnering, de Vennootschap beschikt over de technische omgeving om de bij de operatoren geïnde bedragen binnen de geplande tijdsbestekken te verdelen. Anderzijds wordt de Vennootschap geconfronteerd met onzekerheden die door derden worden veroorzaakt en die haar verhinderen de ontvangen bedragen daadwerkelijk binnen de geplande termijnen uit te

keren (*supra* punt 1)). Deze situatie kan worden verklaard door de beslissing van verschillende operatoren om betalingen "onder voorwaarden" uit te voeren en door de noodzaak om voorzieningen te treffen in het kader van de Playright-geschillen, in afwachting van de voortzetting van de onderhandelingen met de operatoren en van een beslissing in de Playright-geschillen- en/of de BAVP-procedure (onverschuldigde betalingen).

Wat de in het verleden verrichte verdelingen betreft, bleef de Vennootschap alle rechthebbenden rechtstreeks betalen na ontvangst van hun factuur en de vereiste documenten.

Verder voert de Vennootschap, in het kader van haar interne controlemaatregelen, indien nodig gerichte controles uit op bepaalde portefeuilles wanneer een registratie van nieuwe rechthebbenden of een aangifte van werken vragen oproept. Deze controles kunnen de tijdelijke opschorting van betalingen rechtvaardigen, terwijl de naleving van de betreffende gegevens wordt vastgesteld.

De betaling wordt gevalideerd via een procedure van dubbele handtekening van de betalingen via de trustrekeningen van het bedrijf.

Betalingen vinden maandelijks plaats.

a) Schulden op ten hoogste één jaar

Het bedrag van de schulden op ten hoogste één jaar bij de rechthebbenden (met inbegrip van BAVP, onder alle voorbehoud en zonder nadelige erkenning) bedraagt 65.936.946 EUR en is als volgt samengesteld:

	EUR
A. Schulden op rechten in afwachting van inning	16.533.326
B. Te verdelen geïnde rechten	41.012.206
1. Te verdelen geïnde rechten-niet voorbehouden	28.565.685
2. Te verdelen geïnde rechten-voorbehouden	2.686.051
3. Te verdelen geïnde rechten-het voorwerp uitmakend van betwistingen	9.760.470
C. Verdeelde geïnde rechten in afwachting van betaling	6.526.795
1. Te verdelen geïnde rechten-niet het voorwerp uitmakend van betwistingen	3.552.524
2. Verdeelde geïnde rechten die het voorwerp uitmaken van betwistingen	2.712.582

3. Niet-verdeelbare geïnde rechten (niet-toewijsbaar - art. XI.254 WER) die werden toegewezen aan de rechthebbenden van dezelfde categorie ¹	261.689
D. Financiële opbrengsten afkomstig van het beheer van de geïnde rechten	1.864.619

b) Verdelingsprocedures

Overeenkomstig de verdelingsregels worden de werkelijk ontvangen bedragen, verminderd met enerzijds de geïnde maar niet uitkeerbare bedragen wegens geschillen en/of aanhangige zaken, en anderzijds met de door de Vennootschap gemaakte kosten, in principe uitgekeerd in de tweede helft van het boekjaar dat volgt op het exploitatiejaar in kwestie.

Deze timing wordt voornamelijk beïnvloed door de ontvangst door de Vennootschap van de externe gegevens binnen het gespecificeerde tijdsbestek, alsook door de datum van de betalingen door de operatoren van de voor de periode in kwestie verschuldigde bedragen.

De Vennootschap voert de verdelingen uit in overeenstemming met het verdelingsbeleid, waarvan een nieuwe versie is vastgesteld door de algemene vergadering van 28 juni 2022 en in werking is getreden op 1 augustus 2022.

De bestemming van niet-verdeelbare rechten geschiedt overeenkomstig het algemene beleid inzake de verdeling van niet-verdeelbare bedragen.

c) Overzichtstabellen van de activiteit 2024 (WER, § 2, 8°; KB van 25 april 2014, art. 23, § 1)

Exploitatiewijze: kabel²

	EUR
Geïnde rechten	24.259.427
Inhoudingen op rechteninkomsten om de beheerkosten te financieren	2.979.936
Ontvangen financiële opbrengsten voortvloeiend uit het beheer van geïnde rechten	1.863.995
Rechten in afwachting van inning	16.533.326

¹ Indien nodig, is de toewijzing van niet-verdeelbare bedragen onderworpen aan de beslissing van de algemene vergadering.

² Exploitatiewijze zoals omschreven in het KB van 25 april 2014.

Verdeelde geïnde rechten	33.954.902
Betaalde rechten	31.573.133

Totaal van nog niet verdeelde geïnde rechten³:

Inningsjaar	Niet verdeelde voorbehouden rechten (EUR)	Niet verdeelde niet voorbehouden rechten (EUR)
Voor 2017		2.959.255
2017		1.498.859
2018		1.434.442
2019		3.024.283
2020	125.478	2.287.582
2021	363.850	2.943.816
2022	378.775	2.253.830
2023	320.060	1.700.483
2024		3.039.623
Totaal	1.188.163⁴	21.142.173⁵

Verdeelde geïnde rechten in afwachting van betaling

Inningsjaar	EUR
Voor 2019	2.942.143
2019	633.992
2020	260.647
2021	178.540
2022	256.917
2023	282.056
Inningen buiten België	2.985

³ Dit overzicht is exclusief de rubriek B3 (opgenomen tot en met boekjaar 2021).

⁴ De rubriek B2 van de jaarrekening bevat een bedrag van 1.497.889 EUR dat niet aan een bepaald jaar kan worden toegewezen.

⁵ De rubriek B1 van de jaarrekening bevat een bedrag van 7.423.511 EUR dat niet aan een bepaald jaar kan worden toegewezen.

Totaal van de niet-verdeelbare sommen: 261.689 EUR

10. Algemene kosten (WVV, art. 3:6, § 1, 1°; WER, art. XI.248/6, § 2, 8°; KB van 25 april 2014, art. 23, § 1)

Het percentage van de inhoudingen is uniform in de hele AGICOA Alliantie. Voor 2024 bedroeg dit percentage 9,16% van de in verdeling gebrachte bedragen.

Het voortschrijdend gemiddelde van de beheerskosten over de laatste drie jaar is als volgt:

Inningen 2022 EUR	Inningen 2023 EUR	Inningen 2024 EUR	Jaargemiddelde 2022-2024 EUR	Bedrag van de directe en indirecte kosten 2024 EUR	verhouding
14.754.666	16.599.707	24.259.427	18.537.933	1.518.438	8,19%

De beheerskosten omvatten:

- de kosten die rechtstreeks in België zijn gemaakt, hetzij 798.027 EUR, overeenkomstig de door de raad van bestuur goedgekeurde begroting;
- een bedrag van 2.181.909 EUR dat overeenstemt met de onderaannemingskosten (zoals onder meer de aankoop van uitzendgegevens, het beheer van de aangiften van werken en rechten, de identificatie van uitzendingen, de berekening van de verdelingen, de taken in verband met de procedure voor geschillenbeslechting, het onderhoud van de gegevensbank en het informaticasysteem, enz.) die AGICOA in Genève voor rekening van de Vennootschap heeft gemaakt, en met de kosten van de geschillen waarin de Vennootschap partij is en die *de facto* een impact hebben op alle leden van de AGICOA Alliantie.

Alle kosten houden rechtstreeks verband met de kernactiviteit van de Vennootschap, namelijk het beheer van rechten. De Vennootschap heeft derhalve geen specifieke methode voor de toewijzing van indirecte kosten.

Met name door de verschillende gerechtelijke procedures met de operatoren en BAVP, vertegenwoordigen de gebudgetteerde erelonen een zeer aanzienlijk deel van het

werkingsbudget van de Vennootschap. De begroting wordt ter controle voorgelegd aan de raad van bestuur van de Vennootschap.

11. Vergoedingen betaald aan personen die de activiteiten van de beheermaatschappij beheren, met inbegrip van andere aan hen toegekende voordelen (WER, art. XI.248/6, § 2, 4^o)

De bestuurders van de Vennootschap zijn onbezoldigd. Op 28 november 2018 eindigde het mandaat van de gedelegeerd bestuurder en sindsdien heeft de vennootschap geen nieuwe gedelegeerd bestuurder benoemd.

Op 18 maart 2022 heeft de Raad van Bestuur het dagelijks bestuur van de Vennootschap toevertrouwd aan de vennootschap Dryhouck V.O.F., beheerd door Hans Van Poucke (met de titel van Algemeen Directeur). Met laatstgenoemde heeft de Vennootschap een dienstverleningsovereenkomst gesloten voor onbepaalde tijd. Het bedrag van de vergoeding voor 2024 bedraagt 123.500 EUR.

De kosten gemaakt in het kader van hun opdracht worden door de Vennootschap terugbetaald aan de bestuurders en aan de afgevaardigde voor het dagelijks bestuur; geen enkel ander voordeel wordt hen toegekend.

12. Financiële opbrengsten (WVV, art. 3:6, § 1, 1^o)

In 2024 heeft de Vennootschap financiële opbrengsten voor een brutobedrag van 1.973.208 EUR gerealiseerd.

De voorheffing met betrekking tot deze financiële opbrengsten is geactiveerd.

13. Resultaat (WVV, art. 3:6, § 1, 1^o)

De Vennootschap heeft een nulresultaat, aangezien alle opbrengsten in rekening werden gebracht van de schulden aan de rechthebbenden, overeenkomstig het non-profitdoel van de Vennootschap.

14. Grootste risico's en onzekerheden waarmee de Vennootschap geconfronteerd wordt (WVV, art. 3:6, § 1, 1°)

a) Risico's in verband met de verstoring van de Belgische markt

Naast de waardering van haar repertoire dat op de Belgische markt wordt geëxploiteerd, is het voornaamste risico waarmee de Vennootschap wordt geconfronteerd de sterke verstoring van de Belgische markt sinds 2006 door de positie van Telenet, die alle Belgische collectieve beheersvennootschappen die actief zijn op de kabelmarkt treft door het collectief beheer in vraag te stellen (*Supra*, 1, d, II.1). In 2019 waren er ook de risico's in verband met de discussies over de tarieven van PlayRight tussen PlayRight en de operatoren, die de Vennootschap in vrijwaring hebben gedagvaard (*Supra*, 1, d, II).

Het is in deze moeilijke en veranderende context dat de Vennootschap al haar inspanningen concentreert op het voortzetten van haar onderhandelingen met de verschillende operatoren en andere spelers op de markt, met als doel het behoud van de vergoeding van de rechthebbenden die door de Vennootschap worden vertegenwoordigd.

b) Risico's in verband met lopende gerechtelijke procedures

Voor alle zaken die vermeld worden in dit verslag, is de Vennootschap vast overtuigd van de gegrondheid van haar standpunt en verdedigt ze zich krachtdadig. Ze heeft de geraamde kosten van haar juridische verdediging begroot en voorzichtigheidshalve legt ze voorzieningen aan die haar adequaat lijken, zonder enige nadelige erkenenis.

Het verloop en de uitkomst van een procedure kunnen echter nooit met zekerheid worden voorspeld. Het kan dus niet volledig worden uitgesloten dat onverwachte ontwikkelingen en/of ongunstige definitieve rechterlijke uitspraken kunnen leiden tot uitgaven en veroordelingen die niet of niet volledig zijn gebudgetteerd of gedekt zijn door voorzieningen, en een aanzienlijke invloed kunnen hebben op het bedrag van de door de vennootschap verdeelbare sommen.

c) Informaticarisico's

De Vennootschap wordt ook geconfronteerd met informaticarisico's (verlies van gegevens, vernietiging van de gegevensbank van rechthebbenden en werken, enz.)

De Vennootschap gaat dit risico tegen met doeltreffende beveiligingssystemen en door te zorgen voor dagelijkse back-upprocedures.

d) Wettelijke risico's

De Vennootschap volgt uiteraard nauwgezet de wetgevende ontwikkelingen op Belgisch en Europees niveau, die rechtstreeks van invloed zijn op haar activiteiten.

e) Politieke risico's

De Vennootschap volgt de gebeurtenissen in verband met de invasie van Oekraïne door Rusland op 24 februari 2022, de escalatie van sancties en de risico's van veralgemening en intensivering van het conflict, evenals hun impact op de wereldeconomie, op de voet. Tot nu toe hebben deze gebeurtenissen geen invloed gehad op de activiteiten van de Vennootschap.

f) Andere risico's

De Vennootschap houdt de aan de begunstigde verschuldigde bedragen op zicht-, spaar- en termijnrekeningen, zodat de Vennootschap in dit opzicht geen liquiditeitsrisico's loopt, vooral omdat de Vennootschap ervoor moet zorgen dat de eventueel nieuwe negatieve interesten tot een minimum beperkt blijven.

Via een regelmatige budgetcontrole ziet de Vennootschap er ook op toe dat de algemene kosten die in België worden gemaakt, beperkt blijven tot het begrotingskader dat ze jaarlijks vaststelt.

Vóór elke verdeling controleert de Vennootschap intern de omvang van haar repertoire en de toereikendheid van de totale bedragen die met de te vergoeden uitzendingen worden verdeeld.

15. Belangrijke gebeurtenissen die zich hebben voorgedaan na de afsluiting van het boekjaar 2024 (WVV, art. 3:6, § 1, 2°)

a) Gebeurtenissen buiten de Vennootschap

Het bedrijf volgt nauwlettend de juridische en politieke situatie.

b) Gebeurtenissen die specifiek te maken hebben met de Vennootschap

Na afloop van het boekjaar 2024 rondde de Vennootschap constructieve onderhandelingen met Orange Belgium af. Als resultaat van deze onderhandelingen sloten de partijen begin 2025 een minnelijke schikking die de periode 2019-2024 regulariseerde, en een autorisat- en vergoedingsovereenkomst die inging op 1 januari 2025. Deze overeenkomst heeft ook betrekking op de Voo- en Brutélé-abonnees, die nu in handen zijn van Orange. Op grond van deze overeenkomsten werden alle lopende rechtszaken tussen beide entiteiten beëindigd.

Dit resultaat illustreert de voorkeursaanpak van de Vennootschap voor geschillenbeslechting, gebaseerd op dialoog en het zoeken naar evenwichtige oplossingen. Wanneer de omstandigheden het toelaten, bevorderen constructieve gesprekken met dienstenverdelers, zoals het geval was met Orange (en, ter herinnering, al in 2023 met Voo en Brutélé), het sluiten van redelijke overeenkomsten, die marktconform zijn en rekening houden met het wettelijk kader en de belangen van rechthebbenden.

De operatoren Telenet en Proximus daarentegen blijven in 2025 het repertoire van de Vennootschap exploiteren zonder toestemming, wat in strijd is met de wettelijke bepalingen inzake auteursrechten. De tussen partijen ingeleide procedures worden dan ook voortgezet.

In dit verband heeft de rechtbank op 6 februari 2025 uitspraak gedaan in de vordering tot staking en vrijwaring die Telenet tegen de Vennootschap heeft ingesteld bij de ondernemingsrechtbank te Antwerpen (*supra* punt 1.III.2). De rechtbank heeft het verzoek van Telenet om het gebruik van het in het contract van 2014 overeengekomen tarief als referentie voor de vaststelling van een nieuw tarief te verbieden, afgewezen. De rechtbank oordeelde dat het door Telenet ingeroepen beding enkel tot doel had het gebruik van dit tarief te verbieden in een procedure

die tijdens de geldigheidsduur van het contract was aangespannen. Zodra het contract is afgelopen, verliest deze clause haar rechtskracht. Met betrekking tot de garantieclaim herinnerde de rechtbank eraan dat de compensatieclause voorzien in het contract van 2014 enkel van toepassing is in geval van dubbele betaling, d.w.z. wanneer Telenet rechten heeft betaald aan een andere beheersvennootschap voor rechten die reeds aan de producenten waren overgedragen en door de Vennootschap werden beheerd. Deze garantie geldt dus niet voor andere situaties. De Vennootschap is geen centraal platform dat op dit vlak de volledige verantwoordelijkheid draagt. Om het bestaan van eventuele dubbele betalingen te verifiëren, beval de rechtbank dat Telenet, binnen het kader van een vertrouwelijkheidskring, de licentieovereenkomsten zou overleggen die het met andere beheersvennootschappen had afgesloten.

In het kader van de vordering tot staking door Telenet tegen de Vennootschap en de tegenvordering van deze laatste tegen Telenet (*supra* punt 1.III.3), heeft de Voorzitter van de Nederlandstalige ondernemingsrechtbank van Brussel op 9 januari 2025 Telenet bevolen om de verschillende documenten over te leggen in het kader van een vertrouwelijkheidskring. Op deze basis hebben partijen de voorbereidende werkzaamheden ter terechtzitting voortgezet. De pleidooien vonden plaats op 3 april 2025. Bij die gelegenheid heeft de Voorzitter van de rechtbank een vragenlijst aan partijen voorgelegd en hen uitgenodigd om de indiening van aanvullende stukken voor te stellen. Bij vonnis van 5 juni 2025 heeft de voorzitter van de rechtbank bevolen dat uiterlijk op 15 juli 2025 aanvullende stukken moeten worden overgelegd.

Voor de overige punten zijn nieuwe pleitdata gepland op 18 november en 4 december 2025.

Wat de geschillen met Proximus betreft, heeft Proximus in de door de Vennootschap ingestelde vordering wegens nalatigheid (betaling) voor de Franstalige ondernemingsrechtbank van Brussel (*supra* punt 1.IV.1) bij de indiening van haar laatste conclusies talrijke nieuwe argumenten en bewijsstukken aangevoerd. De Vennootschap was verplicht hierop te antwoorden. Om meer tijd te hebben voor de pleidooien, heeft de rechtbank de zittingen, die aanvankelijk gepland waren voor juni 2025, daarom verplaatst naar januari 2026. Partijen konden echter pleiten over de stakingsvordering (*supra* punt 1.IV.2) voor het hof van beroep van Brussel tijdens de zittingen van 19 en 20 juni 2025. Het Hof heeft aangekondigd dat het eind september 2025 vonnis zal wijzen. De Vennootschap zal dus een uitspraak over de stakingsmaatregel hebben voordat de rechter in eerste aanleg uitspraak doet in deze zaak.

Naast de juridische procedures worden de onderhandelingen voortgezet. De Vennootschap blijft zich volledig inzetten en vertrouwt op een gunstige afloop van verschillende van deze procedures in 2025.

De Vennootschap zet vastberaden haar strategische doelstellingen voort om de effectieve bescherming van producentenrechten te waarborgen.

16. Omstandigheden die de ontwikkeling van de Vennootschap merkelijk kunnen beïnvloeden (WVV, art. 3:6, § 1, 3°)

De hoofdactiviteit van de Vennootschap is het beheer van de rechten voor de doorgifte van lineaire televisieprogramma's die worden uitgevoerd door andere organisaties dan omroepen, ongeacht het technische proces. Momenteel domineren niet-lineaire diensten die worden aangeboden door operatoren onder controle en verantwoordelijkheid van operatoren die verbonden zijn met conventionele televisie, de markt. Het is aan de Vennootschap om de betreffende rechten te verdedigen en te beheren in het belang van de producenten.

De omzetting in Belgisch recht van Richtlijn 2019/789 door de wet van 1 april 2022 opent voor de Vennootschap mogelijkheden om haar activiteiten uit te breiden naar andere exploitaties die onderworpen zijn aan verplicht collectief beheer.

17. Activiteiten op het vlak van onderzoek en ontwikkeling (WVV, art. 3:6, § 1, 4°)

Geen

18. Relaties met de toezichthoudende overheid

De Vennootschap onderhoudt een permanente relatie met de controledienst en houdt deze op transparante wijze op de hoogte van lopende geschillen.

19. Informatie over het bestaan van dochterondernemingen of bijkantoren van de vennootschap (WER, art. XI.248/6, § 2, 3° en WV, art. 3:6, § 1, 5°)

De Vennootschap bezit of controleert geen andere entiteiten.

De Vennootschap heeft geen bijkantoor.

