

BEHEER- EN TRANSPARANTIEVERSLAG 2023

Dit document vormt het verslag van de raad van bestuur aan de gewone algemene vergadering over de resultaten van AGICOA Europe Brussels CV (hierna "**AEB**" of de "**Vennootschap**") voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2023.

Dit verslag bevat alle informatie die vereist wordt door het Wetboek van vennootschappen en verenigingen ("**WVV**") en het Wetboek van economisch recht ("**WER**").

Dit verslag en de jaarrekening waarop het betrekking heeft, zijn opgesteld overeenkomstig de voorschriften van het koninklijk besluit van 25 april 2014, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit van 22 december 2017 en het koninklijk besluit van 29 september 2019 ("**KB van 25 april 2014**").

1. Belangrijke gebeurtenissen die zich hebben voorgedaan in de loop van het boekjaar 2023 (WVV, art. 3:6, § 1, 1^o)

a) Onderhandelingen en nieuwe toestemmingsovereenkomsten

De Vennootschap heeft de onderhandelingen met betrekking tot nieuwe toestemmingsovereenkomsten verdergezet met het geheel aan operatoren.

Op 21 maart 2023 sloot de Vennootschap op 21 maart 2023 transacties af met de vennootschappen Voo en Brutélé, waarbij de nog verschuldigde bedragen uit het verleden werden geregulariseerd, en waarbij nieuwe exploitatietoestemmingen werden verleend die een tariefkader vormen vanaf 1 januari 2022 tot aan de overname van VOO en Brutélé door Orange.

Op dezelfde datum werden gezamenlijke conclusies tot afstand van geding ondertekend in de procedures waarin de partijen in de Playright-zaak tegenover elkaar stonden (*Infra*, d), II).

Aangezien de onderhandelingen met de andere operatoren (nog) niet succesvol waren, heeft de Vennootschap de procedures in staking en in schadeloosstelling verdergezet rekening houdend met het gebruik zonder toestemming en zonder de betaling van een eerlijke vergoeding door de

operatoren van het repertoire van de Vennootschap. In juli 2023 werden soortgelijke procedures tegen Telenet aangespannen (*Infra*, d), III. 2 en 4).

b) Nieuwe statuten van de Vennootschap

In juni 2023 heeft de Vennootschap nieuwe statuten aangenomen. Dit proces werd aangevat om de statuten in overeenstemming te brengen met het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen alsook de laatste wijzigingen van het Wetboek Economisch Recht (WER). Dit proces werd echter onderbroken door een beschikking van 8 oktober 2019 van de Nederlandstalige Ondernemingsrechtbank van Brussel die op straffe van dwangsommen verbod om de statutaire bepalingen met betrekking tot BAVP te schrappen. Deze beschikking werd door het Hof van Beroep van Brussel op 22 februari 2022 hervormd en deze beslissing werd definitief na de verwerping door het Hof van Cassatie op 2 december 2022 van het door BAVP ingediende beroep. De Vennootschap heeft vervolgens in november 2022 een ontwerp statuten wijziging ingediend bij de Controledienst voor de beheersvennootschappen die enkele opmerkingen heeft geformuleerd waarop de Vennootschap heeft geantwoord. De nieuwe statuten werden aangenomen tijdens de buitengewone algemene vergadering van 29 juni 2023.

c) Onderzoek naar de nieuwe diensten die door de operatoren worden voorgesteld aan hun abonnees

In de loop van het boekjaar heeft de Vennootschap het onderzoek naar de nieuwe diensten die de operatoren aan hun abonnees aanbieden en die bestaan uit het verlengde van lineaire TV of een toegevoegde waarde creëren bij lineaire TV verder geanalyseerd. Deze nieuwe diensten vormen nieuwe exploitaties en zijn bijkomstig aan de kabeldoorgifte, doorgifte andere dan via kabel en aan de mededeling aan het publiek via directe injectie en moeten het voorwerp uitmaken van een toestemming door de Vennootschap in het kader van het collectief beheer van deze rechten.

d) Geschillen

Deze rubriek omvat alle hangende geschillen waarbij de Vennootschap betrokken is, ingeleid in 2023 of eerder indien zij nog steeds lopende zijn, en houdt rekening met de ontwikkelingen sinds de afsluiting van het boekjaar tot op het moment dat dit verslag werd opgesteld. AEB is partij in 10 geschillen.

De verwijzing naar deze geschillen in dit verslag houdt geen erkenning in van de gegrondheid van de aanspraken van de tegenpartijen. Integendeel, in alle hierna vermelde geschillen is de Vennootschap vast overtuigd van de gegrondheid van haar standpunt en verdedigt ze zich krachtdadig hetzij als verwerende, hetzij als verzoekende partij.

I. Verzoek van BAVP betreffende betwiste kostenfacturen en verzoek om transparantie, verzoek van AEB tot terugbetaling van onverschuldigde betalingen (A/21/00028)

Op 19 november 2020 heeft de Vennootschap BAVP in gebreke gesteld om een bedrag van 868.662 EUR terug te betalen als onverschuldigde betaling, aangezien BAVP niet kon aantonen dat het wel degelijk houder was van de rechten en rechtmatige begunstigde was van de royalty's.

Op 14 december 2020 heeft BAVP de Vennootschap voor de rechtbank gedagvaard waarbij werd verzocht documenten voor te leggen verwijzend naar een vermeend gebrek aan transparantie van de Vennootschap, betaling te verkrijgen van twee betwiste facturen voor een bedrag van respectievelijk 352.435 EUR en 176.218 EUR, en de verwerping van de bovenvermelde terugbetaling te vragen.

De Vennootschap verwerpt de aantijgingen van BAVP over het gebrek aan transparantie

De Vennootschap betwist het door BAVP aangevoerde gebrek aan transparantie en steunt zich op het recht op teruggave door BAVP van het bedrag van 868.662 EUR door verrekening met toekomstige vorderingen die ze ten opzichte van BAVP heeft, namelijk de bedragen die ze in de toekomst aan BAVP verschuldigd zal zijn voor verdelingen.

Op 26 oktober 2021 heeft de Nederlandstalige Ondernemingsrechtbank van Brussel een gerechtelijke expertise gelast om de praktische toepassing van de verdelingsregels door de

Vennootschap en de juistheid van de berekening die ze heeft uitgevoerd van de rechten die in de periode 2015 tot en met 2019 aan de begunstigden van BAVP toekomen te verifiëren.

De gerechtsdeskundige heeft zijn eindverslag neergelegd op 22 maart 2023. De zaak werd vastgelegd en de rechtbank stelde op 27 oktober 2023 een conclusiekalender op voor de uitwisseling van conclusies, zodat de partijen na deskundigenonderzoek synthese conclusies konden indienen (BAVP-deadline van 10.01.2024 en AEB van 17.03.2024). De pleitdatum werd vastgelegd voor 07/05/2024. Volgens de advocaten van de Vennootschap heeft zij serieuze argumenten om de rechtbank ervan te overtuigen (i) de voornaamste vorderingen van BAVP ongegrond te verklaren, en (ii) de tegenvorderingen van AEB ontvankelijk en in beginsel gegrond te verklaren.

Op 22 maart 2023 heeft de gerechtsdeskundige zijn eindverslag neergelegd die gunstig is voor de Vennootschap. Op 27 oktober 2023 werd een conclusiekalender vastgelegd voor de uitwisseling van conclusies die de partijen in staat moet stellen om syntheseconclusies neer te leggen na afloop van de expertise.

Oorspronkelijk werd de pleitdatum vastgelegd op 7 mei 2024, op verzoek van BAVP werd deze datum verplaatst naar 7 januari 2025 om aan de partijen toe te laten om eindconclusies uit te wisselen.

Volgens de advocaten van de Vennootschap beschikt deze over ernstige argumenten om de rechtbank te overtuigen om de belangrijkste beweringen van BAVP ongegrond te verklaren en de verzoeken van de Vennootschap gegrond te verklaren.

II. De tarieven van PlayRight (PlayRight en de operatoren: Brutélé, Voo, Proximus, Telenet en Orange Belgium)

In 2019 hebben Voo, Brutélé en Proximus de CVBA PlayRight, de beheersvennootschap van de uitvoerende kunstenaars, en de Vennootschap gedagvaard voor de Franstalige Ondernemingsrechtbank van Brussel waarbij zij het tarief van PlayRight voor wat betreft kabeldoorgifte voor de periode 2015-2018 illegaal en buitensporig kwalificeerden. Zij hebben eveneens de Vennootschap verzocht om hen schadeloos te stellen voor elke vergoeding die zij aan PlayRight verschuldigd zouden zijn, dit op grond van hun interpretatie van de contractuele garantieclausule in de toestemmingsovereenkomsten die tussen deze operatoren en de Vennootschap werden afgesloten. De door PlayRight gefactureerde bedragen voor 2015

bedragen 438.652 EUR voor Brutélé, 1.455.416 EUR voor Voo en 3.556.067 EUR voor Proximus.

De Vennootschap is niet op de hoogte van de bedragen die PlayRight voor andere jaren heeft gefactureerd.

In 2020 heeft PlayRight van zijn kant dezelfde operatoren, maar ook Telenet en Orange Belgium gedagvaard wegens het vermeende ontbreken van de toestemming voor de doorgifte van de prestaties van uitvoerende kunstenaars, met het verzoek de facturen voor 2015 te betalen. De Vennootschap is vrijwillig tussengekomen in de zaak PlayRight/Telenet.

Het bedrag dat PlayRight aan Telenet heeft gefactureerd voor 2015 bedroeg 4.342.882 EUR.

Net zoals Voo, Brutélé en Proximus hebben Telenet en Orange de Vennootschap verzocht hen te vrijwaren tegen elke vergoeding die aan PlayRight verschuldigd zou zijn op basis van hun interpretatie van de contractuele garantie in de toestemmingsovereenkomsten tussen de Vennootschap en deze operatoren.

Al deze zaken werden samengevoegd voor de Franstalige Ondernemingsrechtbank van Brussel, met uitzondering van de zaak Telenet, die in Antwerpen is gebleven.

De Vennootschap heeft op haar beurt BAVP in garantie geroepen met het verzoek een proportionele verdeling van een eventuele schadeloosstelling ten opzichte van het geheel aan verdelingen uitgevoerd door de Vennootschap, ten gunste van de Belgische producenten, toe te passen.

In 2023 heeft Telenet de vorderingen tot vrijwaring tegen de Vennootschap opnieuw ingediend ditmaal voor een andere rechtbank (*Infra* point III.2).

Krachtens de op 21 maart 2023 gesloten transactieovereenkomst (*Supra*, a)) hebben Voo en Brutélé zich teruggetrokken uit de procedure die zij hadden aangespannen tegen de Vennootschap.

De procedure tussen de Vennootschap en respectievelijk Proximus en Orange Belgium is nog steeds hangende. De verwachting is dat in de eerste helft van 2024 de definitieve conclusies tussen partijen (waaronder BAVP en PlayRight) zullen moeten worden uitgewisseld.

III. Telenet

III.1. Actie van Telenet-directe injectie (2017/AR/687)

In 2006 heeft Telenet voor de Rechtbank van Eerste Aanleg te Mechelen een procedure aangespannen tegen de Vennootschap, BAVP en AGICOA Genève, alsook tegen alle andere Belgische collectieve beheersvennootschappen.

In 2011 heeft de rechtbank Telenet gelijk gegeven voor wat betreft de directe injectie en de televisieprogramma's die door de omroepen met alle rechten inbegrepen (All Right Included “ARI” overeenkomsten) worden geleverd aan de dienstverleners.

Volgend op het beroep dat onder andere door de Vennootschap werd ingesteld heeft het Hof van Beroep van Antwerpen dit vonnis hervormd.

In 2016 heeft het Hof van Cassatie dit arrest gedeeltelijk vernietigd en de zaak verwezen naar het Hof van Beroep van Brussel.

Op 10 maart 2020 heeft het hof van beroep van Brussel een tussenvonnis gewezen waarbij beslist werd dat de exclusieve directe injectie geen doorgifte via de kabel is en dus moet worden beschouwd als een enkele communicatie aan het publiek. Het hof van beroep heeft ook beslist dat de tussenkomst van Telenet verder gaat dan een louter technische tussenkomst.

Bijgevolg moet Telenet de auteursrechten betalen die verschuldigd zijn voor de verspreiding van werken, tenzij de omroepen toestemming hebben bekomen van de rechthebbenden om hun werken via Telenet te verdelen. Het hof van beroep van Brussel heeft bevestigd dat de bewijslast van de “ARI” overeenkomsten tussen deze rechthebbenden en de omroepen bij Telenet ligt die dus werd verzocht deze overeenkomsten voor te leggen.

In februari 2023 werden er door 2 collectieve beheersvennootschappen conclusies neergelegd.

De datum voor de pleidooien is nog niet vastgelegd.

III.2. Stakingsvordering om een einde te stellen aan de inbreuk door Telenet met betrekking tot de door AEB vertegenwoordigde intellectuele rechten (A/2023/00531), na doorverwijzing een actie van Telenet tegen AEB geworden (A/2023/05325)

Omdat de onderhandelingen tussen de Vennootschap en Telenet over de voorwaarden van een nieuwe toestemmingsovereenkomst vanaf 2019 zonder succes bleven en de bemiddeling tussen partijen eind juni 2023 niet succesvol was zag de Vennootschap zich genoodzaakt om op 3 juli 2023 een stakingsprocedure in te stellen tegen Telenet voor de Voorzitter van de Ondernemingsrechtbank van Henegouwen wegens inbreuk door Telenet op de door de Vennootschap beheerde intellectuele rechten. Op 20 oktober 2023 oordeelde de voorzitter van deze rechtbank-volgens de Vennootschap ten onrechte- dat de vordering een contractuele basis had en verwees deze procedure door naar ondernemingsrechtbank van Antwerpen, afdeling Mechelen. Aangezien dit vonnis niet vatbaar is voor onmiddellijk beroep en de Vennootschap van oordeel is dat de rechtbank van Antwerpen niet bevoegd is voor het behandelen van zaken inzake auteursrecht heeft de Vennootschap haar verzoek bij deze rechtbank ingetrokken om deze opnieuw in te dienen als tegenvordering bij de voorzitter van Nederlandstalige Ondernemingsrechtbank van Brussel bij wie Telenet een procedure heeft ingesteld tegen de Vennootschap wegens vermeend misbruik van machtspositie (*Infra*, n° III.3).

Telenet van haar kant heeft, onafhankelijk van de terugtrekking door de Vennootschap, op 13 december 2023 de verwijzingsrechtbank verzocht om te verklaren dat het tarief van 2014 niet als basis kan dienen voor een nieuw tarief en heeft opnieuw een vordering tot vrijwaring ingesteld tegen de Vennootschap betreffende de vorderingen van PlayRight. De Vennootschap werd bijgevolg verweerster in deze procedure.

De zaak zal in de loop van 2024 in staat gesteld worden.

III.3. Actie van Telenet om vermeend misbruik van machtspositie door AEB te staken (A/2023/02584)

Deze actie werd op 4 juli 2023 door Telenet ingediend voor de voorzitter van de Nederlandstalige ondernemingsrechtbank van Brussel. De rechtbank heeft een conclusiekalender vastgelegd met conclusietermijnen in 2024. Een pleitdatum werd vastgelegd voor 12 december 2024.

III.4. Inbreukactie (schadevergoeding) tegen Telenet (A/2023/00532)

De Vennootschap heeft deze zaak op 3 juli 2023 aanhangig gemaakt bij de ondernemingsrechtbank van Henegouwen. In tegenstelling tot de voorzitter van dezelfde rechtbank (*Supra*, n° III.2) oordeelde de gewone kamer op 14 december 2023 dat het geschil niet duidelijk contractueel van aard was en dat de Vennootschap geen misbruik had gemaakt van haar recht door zich te beroepen op de jurisdictie van Henegouwen, waar Telenet ook haar activiteiten ontplooit. Hij heeft zich daarom op 14/12/2023 bevoegd verklaard en op 22/01/2024 een hoorzitting gepland.

Bij vonnis van 22 januari 2024 heeft de rechtbank niettemin haar uitspraak opgeschort in afwachting van de beslissing die zal worden genomen door de voorzitter van de Nederlandstalige ondernemingsrechtbank van Brussel in het kader van de door Telenet ingestelde stakingsprocedure voor een vermeend misbruik van machtspositie door de Vennootschap (*Supra*, n° III.3).

III.5. Actie door Telenet tegen AEB tot vaststelling van niet-inbreuk door Telenet en misbruik van machtspositie door AEB (A/2023/02583)

Op 4 juli 2023 heeft Telenet een verzoek tot vaststelling van niet-inbreuk en misbruik van machtspositie tegen de Vennootschap ingediend bij de Nederlandstalige ondernemingsrechtbank in Brussel. De rechtbank besloot de procedure op te schorten in afwachting van de beslissing van de ondernemingsrechtbank van Henegouwen over haar bevoegdheid.

Nadat laatstgenoemde zich bevoegd had verklaard (*Supra*, n° III.4), hebben de advocaten van de Vennootschap op 19 december 2023 de rechtbank verzocht de samenhang te bevestigen met de zaak die aanhangig is bij de ondernemingsrechtbank van Henegouwen.

IV. Vordering tot betaling (A/21/02337) en vordering tot staking (A/21/02041) tegen Proximus

Op 29 juli 2021 heeft de Vennootschap Proximus gedagvaard voor de Franstalige ondernemingsrechtbank van Brussel, met het verzoek om Proximus te veroordelen tot betaling van het saldo van het bedrag dat laatstgenoemde verschuldigd is uit hoofde van een in 2018 getroffen schikking, alsmede tot vergoeding van de schade die de Vennootschap sinds 1 januari 2019 heeft geleden door het gebruik door Proximus van het repertoire van de Vennootschap zonder de noodzakelijke toestemming. De partijen hebben hun conclusies uitgewisseld in 2023. Bijkomende conclusies zullen in de loop van 2024 worden neergelegd. De rechtbank heeft de pleitdata vastgelegd op 26 september 2024 en 3 oktober 2024.

Op 30 juli 2021 heeft de Vennootschap Proximus ook gedagvaard voor de voorzitter van de Franstalige ondernemingsrechtbank van Brussel met het oog op het bekomen van de stopzetting van de communicatie aan het publiek zonder toelating of betaling van een billijke vergoeding, voor het gebruik van het repertoire van de Vennootschap.

Proximus heeft PlayRight en BAVP in gedwongen tussenkomst en vrijwaring gedagvaard.

De conclusies werden uitgewisseld en de partijen hebben gepleit op 29 november 2023 en 6 december 2023. Omdat Proximus op het laatste moment vóór de pleitdatum opnieuw een jurisdictiekwestie aan de orde had gesteld werd een nieuwe pleidooi datum vastgesteld op 10 januari 2024.

Op 20 maart 2024 heeft de voorzitter het verzoek van de Vennootschap ontvankelijk verklaard maar heeft de procedure opgeschort tot er een beslissing ten gronde is genomen. De Vennootschap heeft beroep aangetekend tegen deze beslissing.

V. Vordering tot ontbinding (A/21/02338) en vordering tot staking (A/21/02042) tegen Orange

Op 29 juli 2021 heeft de Vennootschap Orange gedagvaard voor de Franstalige ondernemingsrechtbank van Brussel, met het verzoek tot de gerechtelijke ontbinding van de toestemmingsovereenkomst tussen de partijen en dit met terugwerkende kracht tot 1 januari 2019, wegens ernstige inbreuken door Orange en een schadevergoeding voor de schade die de Vennootschap heeft geleden voor het gebruik zonder toestemming door Orange van het repertoire van de Vennootschap sinds 1 januari 2019.

De partijen hebben conclusies uitgewisseld in 2023. Bijkomende conclusies zullen neergelegd worden in 2024. De rechtbank heeft pleitdata vastgelegd op 26 september 2024 en 3 oktober 2024.

Op 30 juli 2021 heeft de Vennootschap Orange ook gedagvaard voor de voorzitter van de Franstalige Ondernemingsrechtbank van Brussel met het oog op het bekomen van de stopzetting van de communicatie aan het publiek zonder toelating of betaling van een billijke vergoeding, en dus inbreukmakend, van haar repertoire, dat Orange sinds 1 januari 2019 heeft gemaakt. Orange heeft PlayRight en BAVP gedagvaard in gedwongen tussenkomst en vrijwaring.

De conclusies werden uitgewisseld en de partijen pleitten op 29 november en 6 december 2023. Omdat Orange op het laatste moment vóór de pleitdatum opnieuw een jurisdictiekwestie aan de orde had gesteld werd een nieuwe pleidooi datum vastgesteld op 10 januari 2024.

Op 20 maart 2024 heeft de voorzitter het verzoek van de Vennootschap ontvankelijk verklaard maar heeft de procedure opgeschort tot er een beslissing ten gronde is genomen. De Vennootschap heeft beroep aangetekend tegen deze beslissing.

I. Eviso

Op 16 oktober 2015 heeft Eviso een procedure tegen de Vennootschap ingeleid voor de terugvordering van de rechten van 722.495 EUR (vermeerderd met de interesten) die werden betaald op basis van een toestemmingsovereenkomst. Het bedrag in kwestie werd door de Vennootschap geïnd, maar werd niet uitgekeerd.

Op 14 oktober 2019 heeft de Nederlandstalige Ondernemingsrechtbank gevolg gegeven aan het verzoek van Eviso en de Vennootschap veroordeeld tot terugbetaling van dit bedrag.

Op 10 januari 2020 heeft de Vennootschap beroep aangetekend tegen deze beslissing en heeft zij het betwiste bedrag in bewaring gegeven bij de Deposito- en Consignatiekas, in afwachting van de uitkomst van de procedure in beroep.

Op dit ogenblik is deze procedure in afwachting van de vastlegging van een pleitdatum voor het Hof van Beroep van Brussel.

2. Structuur van de vennootschap (WER, art. XI.248/6, § 2, 2^o) en betrekkingen met andere beheersvennootschappen of collectieve beheerorganisaties (WER, art. 248/6, § 2, 7^o)

De Vennootschap is een coöperatieve vennootschap. Tijdens het boekjaar 2023 werden de statuten gewijzigd (*Supra* punt 1. b)).

Overeenkomstig de statuten van de Vennootschap kunnen alle onafhankelijke producenten en/of distributeurs van audiovisuele werken vennoot worden.

Het nieuwe aandeelhouderschap van de Vennootschap bestaat sinds 29 juni 2023 enerzijds uit de Zwitserse vereniging AGICOA Genève en anderzijds uit de Belgische onafhankelijke producenten BE-Films SA, Saga Film SRL, Les Films de la Drève SC, ER Productions BV, Hot Town Music BV.

De rechten die beheerd worden door de Vennootschap zijn haar in beheer toevertrouwd.

De statuten van de Vennootschap voorzien dat zij wordt beheerd door een raad van bestuur bestaande uit minimum 3 en maximum 5 leden.

Met de aanneming van de nieuwe statuten van de Vennootschap, werd de raad van bestuur opnieuw samengesteld en bestaat uit de volgende leden:

- Alain Berenboom (Voorzitter)
- Hubert Toint (Vicevoorzitter)
- Tom De Lange (Penningmeester)
- Frédéric Vanbossele

Het mandaat van de bestuurders is onbezoldigd.

De nieuwe statuten van de Vennootschap voorzien ook in de oprichting van een nieuw orgaan: het Comité van Toezicht.

Het Comité van toezicht oefent de toezichtfunctie uit waarin het Wetboek van Economisch Recht voorziet. Het Comité formuleert adviezen en aanbevelingen aan de Raad van Bestuur en houdt toezicht op de activiteiten en de uitvoering van de opdrachten van de Raad van Bestuur.

Het Comité van Toezicht bestaat uit 4 leden:

- Cristina Morgia (voorzitter)
- Marcel Hoogenberk
- Chris Marcich
- Nicolas Steil

Op 18 maart 2022 heeft de Raad van Bestuur het dagelijks bestuur van de Vennootschap toevertrouwd aan de vennootschap Dryhouck V.O.F., gecontroleerd door Hans Van Poucke benoemd tot Algemeen Directeur. Met laatstgenoemde heeft de Vennootschap een dienstverleningsovereenkomst gesloten voor onbepaalde tijd.

De Vennootschap heeft twee werknemers. Ze besteedt een groot deel van haar taken uit aan AGICOA Genève.

De vennootschap beschikt over geen enkel educatief en sociaal cultureel fonds.

De boekhouding van de vennootschap wordt intern bijgehouden onder het regelmatige toezicht van een accountant. Het lokale informaticasysteem wordt ontwikkeld en onderhouden door een externe IT-specialist en is in 2019 gemigreerd naar een cloudoplossing.

De vennootschap gebruikt het IRRIS-systeem voor het beheer van rechten, dat internationaal is opgezet en geïmplementeerd binnen de AGICOA Alliantie.

In de loop van het jaar is de raad van bestuur 3 keer bijeengekomen.

De raad heeft beraadslaagd over alle aangelegenheden met betrekking tot het beheer van de vennootschap. Hij heeft met name de uitoefening van de vergunningscontracten en de bij de Belgische hoven en rechtbanken aanhangige zaken gevolgd.

De vennootschap volgt de ontwikkelingen in het Belgische, Europese en internationale wettelijke kader op de voet.

Bij ministerieel besluit van 23 november 2017, genomen ter uitvoering van het koninklijk besluit van 29 september 2016 tot oprichting van het overlegcomité inzake collectief beheer van auteursrechten en naburige rechten en inzake audiovisuele aangelegenheden, werd de Vennootschap benoemd tot lid van het Overlegcomité voor de Audiovisuele Sector en meer bepaald voor de opdrachten bedoeld in artikel XI.282, § 3 van het WER.

Sinds enkele jaren ondertussen spitst de activiteit van dit Comité zich toe op het bepalen van transparantiemechanismen in de audiovisuele sector. De Vennootschap neemt samen met de andere beheersvennootschappen actief deel aan de activiteiten van het genoemde Comité. Opgemerkt moet worden dat de operatoren die op alle beschikbare fora verklaren dat de sector niet transparant is, zeer passief blijven en tot nu toe hebben geweigerd hetzelfde niveau van transparantie aan de dag te leggen als de beheersvennootschappen.

De raad heeft ook bijzondere aandacht besteed aan de naleving van de interne controleregels.

3. Uitgifte van nieuwe aandelen in de loop van het boekjaar (WVV, art. 6:108, § 2)

Op 29 juni 2023 heeft de Vennootschap haar statuten gewijzigd om ze aan te passen aan het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen. Zij maakte van deze wijziging gebruik om andere wijzigingen aan te brengen en schrapte met name de aandelenklassen.

Op 7 juli 2023 gaf de Vennootschap 139 nieuwe aandelen uit, waarop werd ingeschreven en volledig volgestort door Agicoa Genève.

4. Aantal aandelen op het einde van het boekjaar (CSA, art. 6:124)

Zoals vermeld in het verslag met betrekking tot het boekjaar 2022, heeft de Raad van Bestuur van de Vennootschap op 19 juli 2019 kennisgenomen van het verlies door BAVP van haar statuut van vennoot, met ingang op 30 juni 2019 om middernacht. De beroepen tot schorsing en vernietiging van deze beslissing van de raad van bestuur werden verworpen door het Hof van Beroep van Brussel in zijn arrest van 22 februari 2022, dat definitief werd na de verwerping door het Hof van Cassatie van het cassatieberoep ingesteld door BAVP (*Supra*, 1, b, I, II en III). De 799 aandelen die in het bezit waren van BAVP werden vernietigd.

Bovendien heeft MPA op 18 maart 2022, om redenen die verband houden met haar interne strategie en in goede verstandhouding met de Vennootschap, ontslag genomen uit de Vennootschap en werden haar 139 aandelen geannuleerd.

Tijdens het boekjaar 2023 heeft de Vennootschap, in overeenstemming met de artikelen 6:115, 6:120 en 6:122 van het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen, aan BAVP het bedrag van 39.950 EUR en aan MPA het bedrag van 6.950 EUR terugbetaald, bedragen die aan hen verschuldigd zijn na de intrekking van hun aandelen. De Vennootschap heeft elk van deze terugbetalingen gedaan door een schuld van hetzelfde bedrag jegens respectievelijk BAVP en MPA te verrekenen. De Vennootschap bezat deze vorderingen na de overdracht door AGICOA Genève aan de Vennootschap (i) van haar vordering tegen BAVP voortvloeiend uit de overdracht in 2009 door AGICOA Genève aan BAVP van 799 aandelen met uitgestelde

betaling van de prijs en (ii) van haar prijs schuld aan MPA als gevolg van de overdracht in 2009 door AGICOA Genève aan MPA van 139 aandelen met uitgestelde betaling van de prijs.

Op 7 juli 2023 schreef Agicoa Genève in op 139 nieuwe aandelen.

Sindsdien, en op 31 december 2023, bedraagt het aantal aandelen in omloop 1.742 aandelen.

5. Belangenconflicten (WVV, art. 6:65, § 1)

In de loop van het boekjaar werd de Vennootschap door geen van haar bestuurders op de hoogte gebracht van het bestaan van een belangenconflict.

Op de algemene vergadering van 29 juni 2023 hebben de bestuurders bij de Vennootschap hun jaarlijkse verklaring inzake belangenconflicten neergelegd.

6. Licenties (WER, art. XI.248/6, § 2, 1°)

In de loop van het boekjaar heeft de Vennootschap nooit geweigerd een licentie te verlenen aan een gebruiker die daarom had verzocht (Zie eveneens *Supra*, 1. A) betreffende Voo en Brutélé).

7. Financiële steun aan de verenigingen van Belgische audiovisuele producenten (WER, art. XI.248/6, § 2, 7°)

Tijdens de vergadering van de Raad van Bestuur van 25 oktober 2023 besloot de Vennootschap financiële steun te verlenen aan de vereniging ARPi om de positie van de Belgische audiovisuele producenten te versterken.

8. Staat van de inningen 2023 (WVV, art. 3:6, § 1, 1°)

In de loop van het boekjaar heeft de Vennootschap een bedrag van 4.104.854,29 EUR gefactureerd aan de operatoren die een toestemmingsovereenkomst hebben met de Vennootschap.

Het totale bedrag aan geïnde rechten met betrekking tot de Belgische markt bedraagt 16.536.883,27 EUR. Dit bedrag is hoger dan het gefactureerde bedrag door inningen die zonder contractuele basis, onder alle voorbehoud en zonder enige nadelige erkenning, werden ontvangen.

Inderdaad gaan de operatoren Telenet, Proximus en Orange verder met de exploitatie van het repertoire van de Vennootschap zonder de noodzakelijke toestemming van de Vennootschap te hebben bekomen en zonder de betaling van de juiste vergoeding.

9. Staat van de verdelingen 2023 (WER, art. XI.248/6, § 2, 5° en 6°)

In de loop van het boekjaar heeft de vennootschap een bedrag van 17.363.102,20 EUR in verdeling gebracht.

De Vennootschap beschikt over de technische omgeving om de van de operatoren ontvangen bedragen binnen de gestelde termijnen te verdelen. Anderzijds wordt de Vennootschap

geconfronteerd met onzekerheden die gecreëerd worden door de operatoren die betalingen doen zonder contractuele basis waarvan zij unilateraal zowel het bedrag als het tijdstip van betaling bepalen wat de Vennootschap verhindert om de ontvangen bedragen daadwerkelijk uit te keren binnen de daartoe voorziene termijnen (zie hierboven 1.b).

Bovendien wordt de Vennootschap geconfronteerd met de noodzaak om voorzieningen te treffen in het kader van de PlayRight procedures (*Supra*, 1, d) II), in afwachting van verdere onderhandelingen met de operatoren en een beslissing in de zaak PlayRight.

Wat de verdelingen betreft die in het verleden werden uitgevoerd, is de vennootschap zonder uitzondering alle begunstigden rechthebbenden rechtstreeks blijven betalen na ontvangst van hun factuur en de nodige documenten.

Op basis van objectieve indicaties voert de Vennootschap, indien van toepassing, ad hoc verificaties uit van specifieke rechtenportefeuilles.

De betalingen worden gevalideerd via een procedure van dubbele ondertekening van de betalingen van rechten vanaf de fiduciaire bankrekeningen van de vennootschap.

De betalingen worden maandelijks uitgevoerd.

a) Schulden op ten hoogste één jaar

Het bedrag van de schulden op ten hoogste één jaar bij de rechthebbenden (met inbegrip van BAVP, onder alle voorbehoud en zonder nadelige erkenning) bedraagt 75.970.410 EUR en is als volgt samengesteld:

	EUR
A. Schulden op rechten in afwachting van inning	19.499.032
B. Te verdelen geïnde rechten	51.912.942
1. Te verdelen geïnde rechten-niet voorbehouden	38.107.213
2. Te verdelen geïnde rechten-voorbehouden	4.045.259
3. Te verdelen geïnde rechten-het voorwerp uitmakend van betwistingen	9.760.470
C. Verdeelde geïnde rechten in afwachting van betaling	3.630.864
1. Te verdelen geïnde rechten-niet het voorwerp uitmakend van betwistingen	1.119.526
2. Verdeelde geïnde rechten die het voorwerp uitmaken van betwistingen	2.325.807
3. Niet-verdeelbare geïnde rechten (niet-toewijsbaar - art. XI.254 WER) die werden toegewezen aan de rechthebbenden van dezelfde categorie ¹	185.530
D. Financiële opbrengsten afkomstig van het beheer van de geïnde rechten	927.572

b) Verdelingsprocedures

Overeenkomstig de verdelingsregels worden de werkelijk ontvangen bedragen, verminderd met enerzijds de geïnde maar niet uitkeerbare bedragen wegens geschillen en/of aanhangige zaken, en anderzijds met de door de Vennootschap gemaakte kosten, in principe uitgekeerd in de tweede helft van het boekjaar dat volgt op het exploitatiejaar in kwestie.

Deze timing wordt voornamelijk beïnvloed door de ontvangst door de Vennootschap van de externe gegevens binnen het gespecificeerde tijdsbestek, alsook door de datum van de betalingen door de operatoren van de voor de periode in kwestie verschuldigde bedragen.

De Vennootschap voert de verdelingen uit in overeenstemming met het verdelingsbeleid, waarvan een nieuwe versie is vastgesteld door de algemene vergadering van 28 juni 2022 en in werking is getreden op 1 augustus 2022.

De bestemming van niet-verdeelbare rechten geschiedt overeenkomstig het algemene beleid inzake de verdeling van niet-verdeelbare bedragen.

¹ Indien nodig, is de toewijzing van niet-verdeelbare bedragen onderworpen aan de beslissing van de algemene vergadering.

c) **Overzichtstabellen van de activiteit 2022 (WER, art. XI.248/6, § 2, 8°; KB van 25 april 2014, art. 23, § 1)**

Exploitatiewijze: kabel²

	EUR
Geïnde rechten	16.599.707
Inhoudingen op rechteninkomsten om de beheerkosten te financieren	1.409.884
Ontvangen financiële opbrengsten voortvloeiend uit het beheer van geïnde rechten	927.572
Rechten in afwachting van inning	19.499.032
Verdeelde geïnde rechten	11.473.656
Betaalde rechten	11.901.038

Totaal van nog niet verdeelde geïnde rechten³:

Inningsjaar	Niet verdeelde voorbehouden rechten (EUR)	Niet verdeelde niet voorbehouden rechten (EUR)
Voor 2017	513.371	3.144.185
2017	1.378.348	4.741.457
2018	819.020	6.013.599
2019	761.447	6.512.419
2020	168.325	4.874.781
2021	192.457	3.149.373
2022	257.576	2.953.549
2023		368.365
Totaal	4.090.543 ⁴	31.757.729 ⁵

² Exploitatiewijze zoals omschreven in het KB van 25 april 2014.

³ Dit overzicht is exclusief de rubriek B3 (opgenomen tot en met boekjaar 2021).

⁴ De rubriek B2 van de jaarrekening bevat een bedrag van 1.497.889 EUR dat niet aan een bepaald jaar kan worden toegewezen.

⁵ De rubriek B1 van de jaarrekening bevat een bedrag van 6.349.484 EUR dat niet aan een bepaald jaar kan worden toegewezen.

Verdeelde geïnde rechten in afwachting van betaling

Inningsjaar	EUR
Voor 2018	939.174
2018	160.402
2019	126.453
2020	53.079
2021	40.348
2022	64.709
Inningen buiten België	12.117

Totaal van de niet-verdeelbare sommen: 185.530 EUR

10. Algemene kosten (WVV, art. 3:6, § 1, 1°; WER, art. XI.248/6, § 2, 8°; KB van 25 april 2014, art. 23, § 1)

Het percentage van de inhoudingen is uniform in de hele AGICOA Alliantie. Voor 2023 bedroeg dit percentage 8,12% van de in verdeling gebrachte bedragen.

Het voortschrijdend gemiddelde van de beheerskosten over de laatste drie jaar is als volgt:

Inningen 2021 EUR	Inningen 2022 EUR	Inningen 2023 EUR	Jaargemiddelde 2021-2023 EUR	Bedrag van de directe en indirecte kosten 2023 EUR	verhouding
18.198.627	14.754.666	16.599.707	16.517.667	1.282.783	7,77%

De beheerskosten omvatten:

- de kosten die rechtstreeks in België zijn gemaakt, hetzij 832.741 EUR, overeenkomstig de door de raad van bestuur goedgekeurde begroting;

- een bedrag van 577.143 EUR dat overeenstemt met de onderaannemingskosten (zoals onder meer de aankoop van uitzendgegevens, het beheer van de aangiften van werken en rechten, de identificatie van uitzendingen, de berekening van de verdelingen, de taken in verband met de procedure voor geschillenbeslechting, het onderhoud van de gegevensbank en het informaticasysteem, enz.) die AGICOA in Genève voor rekening van de vennootschap heeft gemaakt, en met de kosten van de geschillen waarin de vennootschap partij is en die *de facto* een impact hebben op alle leden van de AGICOA Alliantie.

Alle kosten houden rechtstreeks verband met de kernactiviteit van de vennootschap, namelijk het beheer van rechten. De vennootschap heeft derhalve geen specifieke methode voor de toewijzing van indirecte kosten.

Met name door de verschillende gerechtelijke procedures met de operatoren en BAVP, vertegenwoordigen de gebudgetteerde erelonen een zeer aanzienlijk deel van het werkingsbudget van de Vennootschap. De begroting wordt ter controle voorgelegd aan de raad van bestuur van de Vennootschap.

11. Vergoedingen betaald aan personen die de activiteiten van de beheermaatschappij beheren, met inbegrip van andere aan hen toegekende voordelen (WER, art. XI.248/6, § 2, 4°)

De bestuurders van de vennootschap zijn onbezoldigd. Op 28 november 2018 eindigde het mandaat van de gedelegeerd bestuurder en sindsdien heeft de vennootschap geen nieuwe gedelegeerd bestuurder benoemd.

Op 18 maart 2022 heeft de Raad van Bestuur het dagelijks bestuur van de Vennootschap toevertrouwd aan de vennootschap Dryhouck V.O.F., gecontroleerd door Hans Van Poucke (met de titel van Algemeen Directeur). Met laatstgenoemde heeft de Vennootschap een dienstverleningsovereenkomst gesloten voor onbepaalde tijd. Het bedrag van de vergoeding voor 2023 bedraagt 108.000 EUR.

De kosten gemaakt in het kader van hun opdracht worden door de Vennootschap terugbetaald aan de bestuurders en aan de afgevaardigde voor het dagelijks bestuur; geen enkel ander voordeel wordt hen toegekend.

12. Financiële opbrengsten (WVV, art. 3:6, § 1, 1^o)

Nadat de Vennootschap in 2022 werd geconfronteerd met de toepassing, door financiële instellingen, van negatieve rente op de door de Vennootschap aangehouden liquide middelen heeft de Vennootschap in 2023 financiële opbrengsten voor een brutobedrag van 927.572 EUR gerealiseerd.

De voorheffing met betrekking tot deze financiële opbrengsten is geactiveerd.

13. Resultaat (WVV, art. 3:6, § 1, 1^o)

De Vennootschap heeft een nulresultaat, aangezien alle opbrengsten in rekening werden gebracht van de schulden aan de rechthebbenden, overeenkomstig het non-profitdoel van de Vennootschap.

14. Grootste risico's en onzekerheden waarmee de vennootschap geconfronteerd wordt (WVV, art. 3:6, § 1, 1^o)

a) Risico's in verband met de verstoring van de Belgische markt

Naast de waardering van haar repertoire dat op de Belgische markt wordt geëxploiteerd, is het voornaamste risico waarmee de Vennootschap wordt geconfronteerd de sterke verstoring van de Belgische markt sinds 2006 door de positie van Telenet, die alle Belgische collectieve beheersvennootschappen die actief zijn op de kabelmarkt treft door het collectief beheer in vraag te stellen (*Supra*, 1, d, II.1). In 2019 waren er ook de risico's in verband met de discussies over de tarieven van PlayRight tussen PlayRight en de operatoren, die de Vennootschap in vrijwaring hebben gedagvaard (*Supra*, 1, d, II).

Het is in deze moeilijke en veranderende context dat de Vennootschap al haar inspanningen concentreert op het voortzetten van haar onderhandelingen met de verschillende operatoren en andere spelers op de markt, met als doel het behoud van de vergoeding van de rechthebbenden die door de Vennootschap worden vertegenwoordigd.

b) Risico's in verband met lopende gerechtelijke procedures

Voor alle zaken die vermeld worden in dit verslag, is de vennootschap vast overtuigd van de gegrondheid van haar standpunt en verdedigt ze zich krachtdadig. Ze heeft de geraamde kosten van haar juridische verdediging begroot en voorzichtigheidshalve legt ze voorzieningen aan die haar adequaat lijken, zonder enige nadelige erkenning.

Het verloop en de uitkomst van een procedure kunnen echter nooit met zekerheid worden voorspeld. Het kan dus niet volledig worden uitgesloten dat onverwachte ontwikkelingen en/of ongunstige definitieve rechterlijke uitspraken kunnen leiden tot uitgaven en veroordelingen die niet of niet volledig zijn gebudgetteerd of gedekt zijn door voorzieningen, en een aanzienlijke invloed kunnen hebben op het bedrag van de door de vennootschap verdeelbare sommen.

c) Informaticarisico's

De vennootschap wordt ook geconfronteerd met informaticarisico's (verlies van gegevens, vernietiging van de gegevensbank van rechthebbenden en werken, enz.)

De vennootschap gaat dit risico tegen met doeltreffende beveiligingssystemen en door te zorgen voor dagelijkse back-upprocedures.

d) Wettelijke risico's

De Vennootschap volgt uiteraard nauwgezet de wetgevende ontwikkelingen op Belgisch en Europees niveau, die rechtstreeks van invloed zijn op haar activiteiten.

e) Politieke risico's

De Vennootschap volgt de gebeurtenissen in verband met de invasie van Oekraïne door Rusland op 24 februari 2022, de escalatie van sancties en de risico's van veralgemening en intensivering van het conflict, evenals hun impact op de wereldeconomie, op de voet. Tot nu toe hebben deze gebeurtenissen geen invloed gehad op de activiteiten van de Vennootschap.

f) Andere risico's

De vennootschap houdt de aan de begunstigen verschuldigde bedragen op zicht-, spaar- en termijnrekeningen, zodat de vennootschap in dit opzicht geen liquiditeitsrisico's loopt, vooral omdat AEB ervoor moet zorgen dat de eventueel nieuwe negatieve interesten tot een minimum beperkt blijven.

Via een regelmatige budgetcontrole ziet de vennootschap er ook op toe dat de algemene kosten die in België worden gemaakt, beperkt blijven tot het begrotingskader dat ze jaarlijks vaststelt.

Vóór elke verdeling controleert de vennootschap intern de omvang van haar repertoire en de toereikendheid van de totale bedragen die met de te vergoeden uitzendingen worden verdeeld.

15. Belangrijke gebeurtenissen die zich hebben voorgedaan na de afsluiting van het boekjaar 2023 (WVV, art. 3:6, § 1, 2^o)

a) Gebeurtenissen buiten de vennootschap

Het bedrijf volgt nauwlettend de juridische, politieke en gezondheidssituatie.

b) Gebeurtenissen die specifiek te maken hebben met de vennootschap

Begin 2024 ontving de Vennootschap belangrijke schadevergoedingen.

16. Omstandigheden die de ontwikkeling van de Vennootschap merkkelijk kunnen beïnvloeden (WVV, art. 3:6, § 1, 3^o)

De Vennootschap volgt de evoluties van het wettelijk kader op zowel Europees als Belgisch vlak op de voet.

Meer bepaald volgend op de omzetting in Belgisch recht van de Europese richtlijn 2019/789 op basis van de wet van 1 april 2022 onderzoekt de Vennootschap de mogelijkheden om haar

activiteiten uit te breiden naar andere exploitaties die onderworpen zijn aan een verplicht collectief beheer. Hetzelfde geldt voor andere activiteiten waarvoor zij een vrijwillig mandaat voor collectief beheer ontvangt. Deze exploitaties door de operatoren maken deel uit van de lopende onderhandelingen met deze laatste.

17. Activiteiten op het vlak van onderzoek en ontwikkeling (WVV, art. 3:6, § 1, 4°)

Geen

18. Relaties met de toezichthoudende overheid

De Vennootschap onderhoudt een permanente relatie met de controledienst en houdt deze op transparante wijze op de hoogte van lopende geschillen, met name wat de relaties met BAVP betreft.

19. Informatie over het bestaan van dochterondernemingen of bijkantoren van de vennootschap (WER, art. XI.248/6, § 2, 3° en WVV, art. 3:6, § 1, 5°)

De Vennootschap bezit of controleert geen andere entiteiten.

De Vennootschap heeft geen bijkantoor.