

BEHEERS- EN TRANSPARANTIEVERSLAG 2020

Dit document vormt het verslag van de raad van bestuur aan de gewone algemene vergadering over de resultaten van AGICOA Europe Brussels cv (hierna “AEB” of “De Vennootschap”) voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2020.

Dit verslag bevat alle inlichtingen die worden vereist door het Belgisch Wetboek van Economisch Recht (omzetting in Belgisch recht van Richtlijn 2014/26/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het collectieve beheer van auteursrechten en naburige rechten, krachtens de wet van 8 juni 2017).

Dit verslag en de rekeningen waarnaar het verwijst werden opgesteld volgens de voorschriften van het koninklijk besluit van 25 april 2014 zoals gewijzigd door het koninklijk besluit van 22 december 2017 en het koninklijk besluit van 29 september 2019.

1. Belangrijke gebeurtenissen die zich hebben voorgedaan in de loop van het boekjaar 2020 (WVV, art. 3:6, § 1, 1^o)

De Vennootschap beheert het kabeldoorgifrecht en, meer in het algemeen, de rechten die verschuldigd zijn voor elke simultane of uitgestelde communicatie van een audiovisueel werk met tussenkomst van een distributeur die niet de omroeporganisatie is, ongeacht de toegepaste technologie.

De Vennootschap vertegenwoordigt en beheert de rechten die in het bezit zijn van Belgische en internationale producenten en hun vertegenwoordigers: naburige rechten van de producenten en rechten van auteurs en uitvoerende kunstenaars waarover deze *ab initio* of als gevolg van overdracht of verwerving beschikken.

De Vennootschap werd door verscheidene dienstenverdelers aangesproken over de reikwijdte van de aan de operatoren gegeven garanties op vlak van het recht op vergoeding van uitvoerende kunstenaars overeenkomstig het Wetboek van economisch recht.

In de loop van het boekjaar heeft de Vennootschap tevens het onderzoek voortgezet naar nieuwe vormen van exploitatie die door dienstenverdelers aan hun abonnees worden aangeboden op basis van de traditionele lineaire exploitatie. Het geheel van deze nieuwe exploitatievormen vormt een verlengstuk van de lineaire televisie of een eraan toegevoegde waarde. Aangezien deze nieuwe vormen van exploitatie worden uitgevoerd door de dienstenverdelers, kunnen deze

tevens worden beschouwd als verlengstuk of uitbreiding van de doorgifte. Het onderzoek naar deze nieuwe vormen van exploitatie van audiovisuele werken wordt voortgezet.

a. Werking van de Vennootschap

Rekening houdend met de sanitaire maatregelen (COVID-19) heeft de Vennootschap alles in het werk gesteld om de getroffen maatregelen na te leven. Dankzij de voortdurende investeringen op vlak van de digitalisering van de interne procedures, heeft de Vennootschap de voortzetting van haar activiteiten kunnen verzekeren.

b. Wettelijk kader

Op vlak van de Belgische wetgeving heeft de wet van 25 november 2018 nieuwe regels inzake directe injectie toegevoegd aan boek XI "Intellectuele Eigendom" van het Wetboek van economisch recht. Deze wet is in werking getreden op 1 juli 2019. De Vennootschap heeft zich aan deze nieuwe wet aangepast.

Wat de omzetting in Belgisch recht betreft van Richtlijn 2019/789 van 17 april 2019 tot vaststelling van voorschriften inzake de uitoefening van auteursrechten en naburige rechten die van toepassing zijn op bepaalde online-uitzendingen van omroeporganisaties en doorgifte van televisie- en radioprogramma's en tot wijziging van Richtlijn 93/83/EEG van de Raad, heeft de Vennootschap actief deelgenomen aan het voorbereidend werk binnen het Overlegcomité inzake collectief beheer van auteursrechten en naburige rechten en inzake audiovisuele aangelegenheden.

De Lidstaten dienen deze richtlijn ten laatste tegen 7 juni 2021 om te zetten.

c. Gedingen

In deze paragraaf volgt een overzicht van alle lopende gedingen die in 2019 of ervoor werden ingesteld en waarbij de Vennootschap is betrokken, en wordt er rekening gehouden met de ontwikkelingen die zich hebben voorgedaan sinds de afsluiting van het boekjaar en tot het voorjaar van 2021.

Het feit dat er in dit verslag naar deze gedingen wordt verwezen, brengt geen enkele erkenning met zich mede aangaande de gegrondheid van de vorderingen van de tegenpartijen. Integendeel

gelooft de Vennootschap wat de hierna vermelde gedingen betreft rotsvast in de gegrondheid van haar standpunt en verdedigt ze zich sterk.

I. BAVP

1. Voorgeschiedenis

Zoals vermeld in de vorige verslagen van de Vennootschap, beëindigde de BAVP op 20 december 2018 het samenwerkingsakkoord met de Vennootschap met ingang van 30 juni 2019. BAVP kondigde verder aan dat de Vennootschap de rechten van haar rechthebbenden niet meer zou beheren en dat ze voortaan zelf rechtstreeks met de operatoren zou onderhandelen.

Aangezien, zowel krachtens de wet als krachtens de statuten van de Vennootschap, de intrekking van het aan een beheervennootschap toevertrouwd beheersmandaat het verlies van de hoedanigheid van vennoot met zich meebrengt, heeft de raad van bestuur van de Vennootschap op zijn zitting van 19 juli 2019 het verlies vastgesteld van de hoedanigheid van vennoot door BAVP als gevolg van de intrekking door de BAVP van het aan de Vennootschap toevertrouwde beheersmandaat, met ingang van 30 juni 2019 om middernacht. Bijgevolg heeft zij een buitengewone algemene vergadering van de Vennootschap bijeengeroepen voor 2 september 2019, teneinde de gevolgen van deze vaststelling in uitvoering te brengen en, meer bepaald, de heer Jan Huyse, lid van de raad van bestuur aangesteld op voorstel van de BAVP, te ontslaan en de statuten te wijzigen om de verwijzingen naar de BAVP eruit te verwijderen.

2. Het kort geding betreffende het verlies van de hoedanigheid van vennoot door BAVP (2019/KR/54)

Op 16 augustus 2019 heeft BAVP de Vennootschap in kort geding voor de Voorzitter van de Nederlandstalige Ondernemingsrechtbank te Brussel gedaagd, hoofdzakelijk om het volgende te bekomen:

- Opschorting van de hierboven vermelde beslissing van de Raad van Bestuur van de Vennootschap van 19 juli 2019 ;
- Verplichting om (i) voorlopig te erkennen dat de BAVP vennoot blijft van de Vennootschap, (ii) de BAVP op te roepen voor toekomstige algemene vergaderingen, en (iii) voorlopig de heer Jan Huyse te erkennen als lid van de Raad van Bestuur van de

Vennootschap en hem op te roepen voor alle toekomstige bijeenkomsten van de raad van bestuur;

- Verbod om een algemene vergadering bijeen te roepen met op de dagorde het ontslag van de heer Jan Huyse als lid van de Raad van Bestuur en wijziging van de statuten om de verwijzingen naar de BAVP eruit te verwijderen.

De Voorzitter van de Nederlandstalige Ondernemingsrechtbank van Brussel heeft bij beschikking van 8 oktober 2019 de verzoeken van de BAVP ingewilligd, door meer bepaald de Vennootschap te verbieden om een algemene vergadering met deze punten op de agenda bijeen te roepen, op straffe van dwangsom, zolang er ten gronde geen definitieve beslissing in kracht van gewijsde treedt.

De Vennootschap vecht deze beslissing sterk aan en is van mening dat deze werd genomen tegen de van toepassing zijnde wettelijke en statutaire regels in, meer bepaald de regel volgens dewelke aan een beheervenootschap een beheermandaat moet zijn toegekend om vennoot te kunnen zijn. Bijgevolg heeft de Vennootschap bij het Hof van Beroep van Brussel beroep aangetekend tegen deze beschikking.

Na uitwisseling van de conclusies tussen de partijen en vaststelling van de pleitzitting op 8 september 2020, deed op 23 juli 2020 de Nederlandstalige Ondernemingsrechtbank van Brussel uitspraak ten gronde (*infra*) waarbij alle vorderingen van de BAVP werden verworpen.

De Vennootschap heeft bijgevolg verzocht om de debatten te heropenen om dit element ter kennis te brengen aan de Rechtbank. Er werden nieuwe conclusietermijnen vastgesteld en op 29 maart 2021 werd er een tot dit punt beperkte zitting gehouden. De rechtbank heeft aangekondigd dat zij in kort geding en ten gronde uitspraak zal doen in het voorjaar van 2022. De datum van de pleitzitting is vastgesteld op 17 en 18 januari 2022.

3. De procedure ten gronde met betrekking tot het verlies door de BAVP van haar hoedanigheid van vennoot (2020/AR/1182)

Op 23 september 2019 heeft BAVP de Vennootschap voor de Nederlandstalige Ondernemingsrechtbank van Brussel gedaagd, teneinde:

- de hierboven vermelde beslissing van de Raad van Bestuur van de Vennootschap van 19 juli 2019 in te trekken;
- te bevestigen dat BAVP vennoot blijft van de Vennootschap en dat zij het recht behoudt om haar rechten als vennoot uit te oefenen.

De Vennootschap heeft twee tegenvorderingen ingediend:

- In hoofdde: om BAVP te veroordelen tot betaling aan de Vennootschap van een voorlopig bedrag van 100.000 EUR bestemd om de Vennootschap schadeloos te stellen voor de schade geleden als gevolg van het door de BAVP niet-naleven van diens inlichtings-, transparantie- en loyauteitsplicht;
- In ondergeschikte orde, uitgaande van de hypothese dat de Rechtbank alsnog zou beslissen dat BAVP, zoals dit wordt beweerd door BAVP, geen beheermandaat heeft toevertrouwd aan de Vennootschap: om BAVP te veroordelen tot betaling aan de Vennootschap van een voorlopig bedrag van 38.796.287,49 EUR (BTW niet inbegrepen) als terugbetaling van de niet-verschuldigde betalingen tussen 2008 en 2018 aangezien deze betalingen op niets gegrond zouden zijn indien BAVP geen beheermandaat had toevertrouwd aan de Vennootschap.

De partijen hebben hun conclusies uitgewisseld en de pleitzitting vond plaats op 18 juni 2020.

De rechtbank heeft haar vonnis geveld op 23 juli 2020. Alle vorderingen van BAVP werden verworpen.

Bovendien heeft de rechtbank vastgesteld dat BAVP niet te goeder trouw heeft gehandeld en zich heeft schuldig gemaakt aan oneerlijke concurrentie. Bijgevolg heeft de rechtbank, uitspraak doende over de tegenvordering van de Vennootschap, BAVP veroordeeld tot betaling van 1 EUR provisioneel en de zaak verwezen naar de rol om de Vennootschap de kans te geven om de reikwijdte van de door haar geleden schade te bepalen.

BAVP heeft beroep aangetekend tegen dit vonnis.

De partijen hebben hun conclusies uitgewisseld en de Vennootschap heeft haar tegenvorderingen als volgt uitgebreid:

- in hoofdde: om BAVP te veroordelen tot betaling aan de Vennootschap van (i) alle verschuldigde intresten voor niet-betaling of laattijdige betaling van de door de kabeloperatoren te betalen facturen minstens tot de datum van het tussen te komen arrest en (ii) een schadeloosstelling ex aequo et bono van 100.000 EUR ;
- in ondergeschikte orde: BAVP te veroordelen tot betaling van een schadeloosstelling ex aequo et bono van 100.000 EUR ;
- in meer ondergeschikte orde, indien het Hof van Beroep van mening is dat BAVP geen beheermandaat heeft toegekend aan de Vennootschap, om de tegenvordering van de Vennootschap ontvankelijk en gegrond te verklaren en, bijgevolg, BAVP te veroordelen tot terugbetaling van het voorlopig bedrag van 42.856.492,51 EUR (BTW niet inbegrepen), te vermeerderen met intresten.

In ieder geval:

- BAVP te bevelen het tussen te komen arrest bekend te maken op de internetsite van BAVP en van de Vennootschap alsook in een mededeling gericht aan de op de Belgische markt aanwezige kabeloperatoren;
- BAVP te veroordelen tot betaling van een schadeloosstelling van 10.000 EUR wegens roekeloos en tergend beroep;
- BAVP te veroordelen tot betaling van een boete van 2.500 EUR wegens roekeloos en tergend beroep.

Er werd nog geen zittingsdatum vastgesteld, maar de zitting zou in principe moeten plaatsvinden tegelijkertijd met de zitting in kort geding (*supra*).

4. De procedure met betrekking tot de betwiste onkostenfacturen, de transparantievordering en de niet-verschuldigde betalingen (A/21/00028)

Op 19 november 2020 heeft de Vennootschap BAVP in gebreke gesteld om haar het bedrag van 868.662,41 EUR terug te betalen als zijnde een niet-verschuldigde betaling. Dit bedrag komt overeen met bedragen die door de Vennootschap werden betaald voor vergoedingen die betrekking hebben op de exploitatie van door BAVP gedeclareerd werk, aangezien is gebleken dat in werkelijkheid BAVP geen mandaten had bekomen voor de inning van deze bedragen. De rekening van BAVP waarop dit bedrag werd betaald is dus aan geen enkele rechthebbende verbonden.

Op 14 december 2020 heeft BAVP de Vennootschap voor de Nederlandstalige Ondernemingsrechtbank van Brussel gedagvaard (i) op basis van artikels 735 § 2 en 19, al. 3 van het Gerechtelijk Wetboek, waarbij werd gevraagd om documenten voor te leggen en een gebrek aan transparantie werd aangevoerd in hoofde van de Vennootschap; (ii) ten gronde, om betaling te bekomen van betwiste facturen nr. 2018/22 van 31 december 2018 voor het bedrag van 352.435,12 EUR, en nr. 2020/023 van 25 juni 2020 voor het bedrag van 176.217,56 EUR en (iii) opdat de vordering van de Vennootschap tot terugbetaling van het voormelde bedrag van 868.662,41 EUR (niet-verschuldigde betaling) ongegrond zou worden verklaard.

De Vennootschap betwist het gebrek aan transparantie dat wordt aangevoerd door BAVP, dewelke verzoekt om toegang te krijgen tot vertrouwelijke stukken, waarop zij geen enkel recht heeft.

Tenslotte heeft de Vennootschap om de hierboven vermelde redenen recht op terugbetaling door BAVP van het bedrag van 868.662,41 EUR en kan zij dit bedrag verrekenen met de schuld die zij heeft bij BAVP, te weten de bedragen die zij in de toekomst aan de BAVP dienovereenkomstig verschuldigd zal zijn voor uitkeringen.

De partijen wisselen hun conclusies uit.

De pleitzittingen werden vastgesteld op 7 september 2021 (voorlegging stukken) en 21 juni 2022 (niet-verschuldigde betalingen en betwiste facturen).

II. De PlayRight-tarieven (Playright en de verschillende operatoren: Brutélé, VOO, Proximus, Telenet en Orange Belgium)

In 2019 hebben drie operatoren van doorgiftdiensten voor audiovisuele programma's (VOO, Brutélé en Proximus) CVBA PlayRight, beheersvennootschap van uitvoerende kunstenaars, en de Vennootschap voor de Franstalige Ondernemingsrechtbank van Brussel gedaagd. Zij beweren dat het door PlayRight vastgestelde tarief voor de doorgifte van uitzendingen via de kabel in België gedurende de periode 2015-2018 onwettig en buitensporig is en een misbruik van recht en van machtspositie vormt, waardoor de facturen die door PlayRight op basis van dit tarief werden opgesteld, niet verschuldigd zouden zijn. Zij hebben bovendien de Vennootschap in vrijwaring gedagvaard en verzoeken dat zij hen schadeloosstelt tegen elke "eis van PlayRight", op basis van hun interpretatie van de contractuele garantie, voor het geval dat zij de door PlayRight gevorderde bedragen geheel of gedeeltelijk zouden moeten betalen.

De door PlayRight voor het jaar 2015 gefactureerde bedragen zijn respectievelijk 438.652 EUR voor BRUTELE, 1.455.416 EUR voor VOO en 3.556.066,80 EUR voor Proximus. De Vennootschap kent de bedragen die Playright heeft gefactureerd voor de andere jaren niet.

Van haar kant dagvaardde PlayRight, in 2020, VOO, BRUTELE en Proximus, maar tevens Telenet en Orange Belgium (deze laatste werd gedagvaard tot tussenkomst in het kader van het geding tussen PlayRight en de operatoren VOO en BRUTELE), wegens schending van het WER naar aanleiding van het beweerde gebrek aan toestemming tot doorgifte voor de prestaties van uitvoerende kunstenaars, waarbij werd verzocht om deze operatoren te veroordelen tot betaling van de facturen die zij aan hen heeft gericht voor de doorgiften van het jaar 2015. AEB is in de zaak Playright / Telenet vrijwillig tussengekomen.

Het bedrag dat door PlayRight aan Telenet werd gefactureerd voor 2015 betreft 4.342.882 EUR. Playright heeft haar vordering tegen Orange Belgium nog niet berekend. Het kan niet worden uitgesloten dat Telenet en/of Orange Belgium de Vennootschap tot vrijwaring dagvaardden.

Al deze zaken werden wegens samenhang samengevoegd (of staan op het punt om te worden samengevoegd) voor de Franstalige Ondernemingsrechtbank te Brussel, behalve de zaak van Telenet, die in Antwerpen zou kunnen blijven.

De raadslieden van de partijen bespreken momenteel de modaliteiten van de behandeling van deze zaak.

III. Telenet (2017/AR/687)

Wat de zaak betreft die in 2006 door NV Telenet werd ingesteld tegen de Vennootschap, BAVP en AGICOA Genève, alsook tegen alle andere Belgische collectieve beheervenootschappen die actief zijn op de kabelmarkt, heeft de Rechtbank van Eerste Aanleg van Mechelen in 2011 alle uiteengezette stellingen toegewezen inzake directe injectie en de met inbegrip van alle rechten door de omroeporganisaties aan de dienstenverdelers geleverde tv-programma's. De Vennootschap heeft hetzelfde jaar nog beroep aangetekend tegen dit vonnis.

Het Hof van Beroep te Antwerpen heeft dit vonnis gewijzigd wat de directe injectie betreft. Vervolgens is Coditel in cassatie gegaan. Bij arrest van 30 september 2016 heeft het Hof van Cassatie dit arrest gedeeltelijk vernietigd en de zaak teruggestuurd naar het Hof van Beroep te Brussel. Het Hof van Beroep van Brussel moet definitief uitspraak doen over de situatie van de directe injectie en de ARI-contracten (All Rights Included), daar dit laatste niet werd behandeld door het Hof van Beroep te Antwerpen.

Op 10 maart 2020 heeft het Hof van Beroep van Brussel een tussenarrest gewezen en beslist dat exclusieve directe injectie geen kabeldoorgifte is en bijgevolg dient te worden beschouwd als één enkele communicatie aan publiek. Het Hof van Beroep te Brussel besliste tevens dat de tussenkomst van Telenet verder gaat dan een zuiver technische tussenkomst.

Bijgevolg dient Telenet de rechten te betalen die verschuldigd zijn voor de distributie van met auteursrecht beschermde werken, behalve indien de rechthebbenden de omroeporganisaties de toestemming hebben verleend om hun werken via Telenet uit te zenden. Wat de kwestie van de ARI-contracten betreft, heeft het Hof van Beroep te Brussel bevestigd dat de bewijslast bij Telenet ligt. Telenet werd dus verzocht om zijn contracten voor te leggen aan het Hof in het kader van een heropening van de debatten.

De partijen wisselen hun conclusies uit. De datum van de pleitzittingen werd nog niet vastgesteld.

IV. Zenab en mevrouw La Bouverie

Op 16 november 2018 hebben BVBA Zenab en mevrouw Nicole La Bouverie, oud-afgevaardigd bestuurder van de Vennootschap, BAVP en de Vennootschap gedagvaard om te verschijnen voor de Franstalige Ondernemingsrechtbank van Brussel. In hun dagvaarding

verzoeken BVBA Zenab en mevrouw Nicole La Bouverie BAVP en de Vennootschap in solidum te veroordelen tot betaling van schadevergoeding en intresten voor een voorlopig geraamd bedrag van 546.440 EUR, wegens de beweerde voortijdige onrechtmatige verbreking door BAVP van de beheerovereenkomst die haar met Zenab bond, en gelet op de beweerdelijk ontorende omstandigheden waarin de uitsluiting van Zenab en van mevrouw La Bouverie uit BAVP en de Vennootschap is gebeurd.

De Vennootschap is van mening dat zij niets van doen heeft met de beslissing van BAVP om een einde te stellen aan de betrekkingen met Zenab, dat ze geen betrekkingen had met Zenab en dat het ontslag van mevrouw La Bouverie in haar hoedanigheid van afgevaardigd bestuurder op een niet-beledigende manier is gebeurd, en ze betwist Zenab of mevrouw La Bouverie enige schadeloosstelling te zijn verschuldigd. Ze is van mening dat de slaagkansen van Zenab en mevrouw Nicole La Bouverie tegen de Vennootschap klein zijn.

De pleitzittingen hebben plaatsgehad op 4 en 11 maart 2021.

V. Eviso

Na het arrest van het Hof van Beroep te Brussel van 9 juni 2015 heeft Eviso op 16 oktober 2015 een procedure opgestart tegen de Vennootschap met het oog op de terugvordering van een bedrag van 722.494,55 EUR (vermeerderd met intresten) aan rechten die in het verleden werden betaald op basis van een tussen de partijen gesloten toestemmingsovereenkomst. Het bedrag in kwestie werd door de Vennootschap geïnd maar heeft nooit het voorwerp uitgemaakt van enige uitkering.

Bij vonnis van 14 oktober 2019 heeft de Nederlandstalige Ondernemingsrechtbank de eis van Eviso ingewilligd en de Vennootschap veroordeeld tot terugbetaling aan Eviso van het bedrag van 722.494,55 EUR (vermeerderd met intresten).

Op 10 januari 2020 heeft de Vennootschap beroep aangetekend tegen deze beslissing.

De Vennootschap heeft, onder alle voorbehoud en zonder enige nadelige erkenning, het bedrag waartoe ze werd veroordeeld, gekantonneerd bij de Deposito- en Consignatiekas in afwachting van het resultaat van de procedure in beroep.

Op dit ogenblik is de procedure in afwachting van vaststelling van de pleitzittingen voor het Hof van Beroep te Brussel.

2. Structuur van de Vennootschap (WER, art. XI, 248/6, § 2, 2^o) en betrekkingen met andere beheersvennootschappen of collectieve beheersorganisaties (WER, art. 248/6, § 2, 7^o)

De Vennootschap is een coöperatieve vennootschap. Overeenkomstig de statuten van de Vennootschap kunnen alle onafhankelijke producenten en/of distributeurs van audiovisuele werken vennoot worden.

Het aandeelhouderschap van de Vennootschap bestaat uit twee colleges van vennoten: College A en College B.

- De vennoten van College A zijn: AGICOA Genève, de MPA en, onder alle voorbehoud en zonder enige nadelige erkenning, BAVP (zie hierboven het geding met BAVP);
- De vennoten van College B zijn: BE-Films SA, Saga Film SRL, Les Films de la Drève SC, ER Productions BV, Hot Town Music BV.

De door de Vennootschap beheerde rechten worden haar in beheer toevertrouwd.

De Vennootschap wordt beheerd door een raad van bestuur die bestaat uit 4 leden die zijn voorgedragen door de aandeelhouders van categorie A¹:

- Alain Berenboom (Voorzitter)
- Chris Marcich (Vice-Voorzitter)
- Tom De Lange (Schatbewaarder)
- Onder alle voorbehoud en zonder enige nadelige erkenning gelet op het hierboven beschreven geschil met de BAVP, Jan Huyse.

Het mandaat van de bestuurders is onbezoldigd.

De Vennootschap heeft twee werknemers. Zij besteedt een groot deel van haar taken uit aan AGICOA Genève.

De Vennootschap heeft geen cultureel of educatief sociaal fonds.

¹ De aandeelhouders van Categorie B hebben ook het recht om een bestuurder voor te dragen, maar rekening houdend met de door haar ingestelde procedures, verzet de BAVP zich tegen de benoeming van een vertegenwoordiger van categorie B.



De rekeningen van de Vennootschap worden intern bijgehouden onder regelmatige controle van een accountant. Het lokale informaticasysteem werd ontwikkeld en onderhouden door een extern informaticus en werd in 2019 gemigreerd naar een cloudoplossing.

In de loop van het jaar is de raad van bestuur 4 maal bijeengekomen.

De raad heeft beraadslaagd over alle vraagstukken met betrekking tot het beheer van de Vennootschap met uitzondering van het dagelijks beheer. De raad heeft meer bepaald de uitoefening van de toestemmingsovereenkomsten en de voor de Belgische rechtbanken en hoven hangende gedingen opgevolgd.

De Vennootschap volgt de ontwikkelingen van het Belgisch, Europees en internationaal juridisch kader van nabij.

Bij ministerieel besluit van 23 november 2017 tot toepassing van het koninklijk besluit van 29 september 2016 tot oprichting van het overlegcomité inzake collectief beheer van auteursrechten en naburige rechten en inzake audiovisuele aangelegenheden werd de Vennootschap benoemd tot lid van het Overlegcomité Audiovisuele Sector en meer bepaald voor de opdrachten bedoeld in artikel XI.282, § 3 van het Wetboek van economisch recht.

De raad heeft tevens met veel aandacht de naleving gevolgd van de regels van de interne controle door het team.

- Begrotingscontrole 31 december 2020

De begroting voor 2020 werd door de raad van bestuur goedgekeurd op 10 januari 2020.

Gezien de gerechtelijke procedures die door BAVP werden ingesteld in de loop van het afgelopen boekjaar bedragen de begrote advocaatkosten bijna 50% van de operationele begroting van de Vennootschap.

3. Licenties (WER, art. XI, 248/6, § 2, 1^o)

De Vennootschap heeft tijdens het boekjaar op geen enkel ogenblik geweigerd om een licentie toe te kennen aan een gebruiker die hierom verzocht.

4. Financiële steun van de verenigingen van Belgische audiovisuele producenten

De Vennootschap staat open voor samenwerking met de verenigingen van Belgische producenten die lid zijn van de Vennootschap.

5. Overzicht inningen 2020 (WVV, art. 3:6, § 1, 1°)

In de loop van het boekjaar heeft de Vennootschap aan alle Belgische operatoren samen 26.339.960,39 EUR gefactureerd. Het totaal van de geïnde rechten bedraagt 13.528.227,11 EUR. De Vennootschap wordt geconfronteerd met aanzienlijke vertragingen bij de betalingen voor de boekjaren 2018, 2019 en 2020, als gevolg van de beslissing van verschillende operatoren om hun betalingen op te schorten om volgende redenen.

Eenzijds beroepen verscheidene operatoren zich op de tarieven die Playright hanteert en de door de Vennootschap gegeven garantie (zie hierboven, § 1, ii). Anderzijds heeft BAVP, door onafhankelijk van de Vennootschap te onderhandelen en naar voren te treden als onafhankelijke beheervenootschap sinds 1 juli 2019, waarbij zij betwist haar hoedanigheid van aandeelhouder te hebben verloren, onzekerheden gecreëerd op de markt wat het repertoire van de Vennootschap betreft, welke de operatoren ertoe hebben gebracht om hun betalingen op te schorten. Bovendien heeft dit de onderhandelingspositie van de Vennootschap ten overstaan van de operatoren bemoeilijkt, in afwachting van de bepaling van de grootte van het eigen repertoire van de Vennootschap, zonder het repertoire van BAVP.

VOO en Brutélé hebben de Vennootschap de voor 2019 betaalbare bedragen volledig betaald, en Telenet de bedragen voor de eerste twee trimesters van 2019. Proximus heeft voorschotten betaald voor de boekjaren 2018 en 2019. Wat de bedragen betreft die verschuldigd zijn voor het jaar 2020, heeft Brutélé vooruitbetalingen gedaan.

6. Overzicht van de verdeelde bedragen 2020 (WER, art. 248/6, § 2, 5° en 6°)

In de loop van het boekjaar heeft de Vennootschap 8.127.659,29 EUR verdeeld, tegen 14.269.530,52 EUR het jaar daarvoor. Dit verschil wordt verklaard door de beslissing van verscheidene operatoren om hun betalingen op te schorten om de in paragraaf 4 hierboven vermelde redenen.

De Vennootschap is begonnen met de verdeling van de geïnde bedragen tijdens het vorige boekjaar. De verdelingen zijn gebeurd in de loop van het 4^{de} trimester van het jaar zodra alle gegevens die noodzakelijk waren voor uitkering beschikbaar waren.

De Vennootschap heeft alle rechthebbende begunstigen zonder uitzondering onmiddellijk betaald na ontvangst van hun factuur en van de nodige documenten. In het belang van de rechthebbenden van BAVP is de Vennootschap tevens overgegaan tot betaling aan BAVP, ondanks de lopende gedingen en ondanks het feit dat deze laatste beweert geen beheermandaat aan de Vennootschap te hebben toevertrouwd.

De validering van de betalingen gebeurt volgens een procedure van dubbele ondertekening van de betalingen van rechten van de trustrekeningen van de Vennootschap.

a. Schulden op hoogstens één jaar

De schulden op hoogstens één jaar aan rechthebbenden (met inbegrip van de BAVP, onder alle voorbehoud en zonder enige nadelige erkenning), bedragen 72.384.238 EUR.

	EUR
A. Schulden op rechten in afwachting van inning	36.823.507
B. Te verdelen geïnde rechten	28.977.860
1. Te verdelen geïnde rechten-niet voorbehouden	13.222.939
2. Te verdelen geïnde rechten-voorbehouden	5.335.428
3. Te verdelen geïnde rechten-voorwerp van betwistingen	10.419.493
C. Verdeelde geïnde rechten in afwachting van betaling	5.068.286
1. Verdeelde geïnde rechten die geen voorwerp uitmaken van betwistingen	2.206.037
2. Verdeelde geïnde rechten die voorwerp uitmaken van betwistingen	2.774.403
3. Niet-verdeelbare geïnde rechten (niet-toewijsbaar - art. XI.254 WER) die werden toegekend aan rechthebbenden van dezelfde categorie	87.846
D. Financiële opbrengsten afkomstig van het beheer van de geïnde rechten	1.514.585

b. Verdeelprocedures

Overeenkomstig de verdeelregels worden de werkelijk geïnde bedragen, met aftrek van een deel van de geïnde bedragen die niet uitkeerbaar zijn wegens geschillen en/of gedingen die hangende zijn voor de rechtbanken, alsook van de kosten ten laste van de Vennootschap, uitgekeerd, in principe in de loop van het tweede trimester van het boekjaar dat volgt op het betreffende exploitatiejaar.

In oktober 2020 is de Vennootschap overgegaan tot verdeling van de geïnde bedragen voor exploitatiejaar 2019. Het ogenblik van de verdeling is hoofdzakelijk afhankelijk van de terbeschikkingstelling aan de Vennootschap van externe gegevens binnen de voorziene termijnen alsook van het ogenblik van betaling door de operatoren van de verschuldigde bedragen voor de betreffende periode.

In strikte toepassing van de verdelingsregels worden de via de operatoren doorgegeven werken in overweging genomen en in aanmerking genomen in functie van hun marktaandeel. Vervolgens worden de uitzendingen in aanmerking genomen die behoren tot het repertoire van de Vennootschap.

Er wordt aan de uitzending een bedrag toegekend in functie van het aantal punten dat de in aanmerking genomen uitzending heeft gekregen.

Een uitzending kan worden in aanmerking genomen als onderdeel van het repertoire van de Vennootschap, maar niet geïdentificeerd zijn wat de eigendomstitel of rechthebbende ervan betreft.

Het totaal van de aldus toegekende bedragen is gelijk aan het totaalbedrag dat wordt uitgekeerd. Het systeem groepeerd vervolgens de uitzendingen en rechten op de werken per rechthebbende, wat impliceert dat deze het voorwerp hebben uitgemaakt van een verklaring van recht.

Uitzendingen die meerdere rechthebbenden hebben (bijvoorbeeld in geval van coproductie) waarvan de samenloop van opgeëiste rechten hoger ligt dan 100%, worden in afwachting van uitkering geplaatst en aangemerkt als in conflict zijnde.

In aanmerking genomen uitzendingen die niet werden geïdentificeerd, worden uitgebreid onderzocht teneinde hun rechthebbenden op te sporen en te contacteren.

Voor uitzendingen die in aanmerking werden genomen, geïdentificeerd werden, en per rechthebbende zonder conflict werden gegroepeerd, wordt door de Vennootschap aan de betreffende rechthebbende een factuur gevraagd.

Rechten kunnen enkel worden betaald na ontvangst door de Vennootschap van een door de betreffende rechthebbende opgestelde factuur, waarbij in voorkomend geval het ad hoc fiscaal formulier dient te worden gevoegd.

Facturen waarbij in voorkomend geval dit formulier is gevoegd, worden ten laatste betaald op het einde van de maand waarin deze werden ontvangen, en/of in voorkomend geval op het einde van de maand waarin het fiscaal formulier werd ontvangen, indien dit pas later zou volgen.

Uitzendingen/werken met een conflict van rechten worden behandeld volgens een procedure tot regeling van conflicten van rechten. De betaling wordt geblokkeerd totdat het conflict tussen alle betrokken partijen volledig is opgelost. Buiten de wil van de Vennootschap om kan deze regeling meerdere jaren in beslag nemen. De betalingen die in 2020 werden verricht betreffen dus betalingen voor rechten met betrekking tot exploitatiejaar 2019 en vroegere exploitatiejaren.

Op 31/12/2020 was het totaalbedrag van de werken in conflict gelijk aan 2.774.403 EUR.

De taken met betrekking tot deze procedure voor de regeling van conflicten worden uitgevoerd door AGICOA Genève, in het kader van de uitbesteding voor de Vennootschap.

c. Samenvattende tabel van de activiteit van 2020

	EUR
1.A. Geïnde rechten	13.528.227,11
1.B. Totaal kosten	1.332.160,53
1.B.1 Directe kosten	1.332.160,53
1.B.2 Indirecte kosten	
1.C. Totaal rechten financiële opbrengsten	-14.548.576,36
1.C.1 Rechten in afwachting van inning	-1.514.122,37
Niet-betaalde gefactureerde bedragen/ door de gebruikers betwiste facturen	-
Niet-betaalde gefactureerde bedragen/ te ontvangen	-1.514.122,37
1.C.2 Te verdelen geïnde rechten	-10.728.293,43
Te verdelen geïnde rechten – niet voorbehouden	-10.784.046,66
Te verdelen geïnde rechten – voorbehouden	55.753,23
1.C.3 Verdeelde geïnde rechten in afwachting van betaling	-2.306.160,56
1.C.4 Niet-verdeelbare geïnde rechten (niet-toewijsbaar)	87.846,00
1.C.5 Financiële opbrengsten afkomstig van het beheer van geïnde rechten	1.729,47
1.D Betaalde rechten	14.134.092,39
2. Vergoeding voor het beheer van rechten	1.332.160,53

7. Algemene kosten (WVV, art. 3:6, § 1, 1°)

Het percentage van de inhoudingen is eenvormig voor de gehele AGICOA Alliantie. Voor 2020 bedroeg dit percentage 8,12% van de verdeelde bedragen.

Het voortschrijdend gemiddelde van de beheerskosten voor de laatste drie jaren is als volgt:

Inningen 2018	Inningen 2019	Inningen 2020	Jaar- gemiddelde 2018-2020	Bedrag van de directe en indirecte kosten 2020	ratio
€ 18.974.884	€ 6.947.135	€ 13.528.227	€ 13.150.082	1.332.160,53	10,13%

De beheerskosten bestaan uit:

- de in België rechtstreeks gemaakte kosten, zijnde 566.927,30 EUR, overeenkomstig de door de raad van bestuur op datum van 10 januari 2020 goedgekeurde begroting;
- een bedrag van 765.233,23 EUR dat overeenkomt met de uitbestedingskosten (zoals de aankoop van uitzenddata, identificatie van uitzendingen, berekening van verdelingen en instandhouding van de databank en haar informaticasysteem, gemaakt door AGICOA te Genève voor rekening van de Vennootschap) en de kosten die het gevolg zijn van de gedingen waarbij de Vennootschap betrokken is als partij, en die, *de facto*, een impact hebben op alle leden van de AGICOA Alliantie.

Alle kosten staan in rechtstreeks verband met de hoofdactiviteit van de Vennootschap op het vlak van beheer van rechten.

8. Vergoeding betaald aan personen die instaan voor het beheer van de activiteiten van de beheervennootschap, met inbegrip van andere aan hen toegekende voordelen (WER, art. 248/6, § 2, 4°)

De bestuurders van de Vennootschap oefenen hun mandaat kosteloos uit. Op 28 november 2018 werd het mandaat van de afgevaardigd bestuurder beëindigd en sindsdien heeft de Vennootschap geen nieuwe afgevaardigd bestuurder aangeduid.

Het dagelijks beheer van de Vennootschap werd op basis van volmachten toevertrouwd aan de heer Tom de Lange, bestuurder, en de heer Hans Van Poucke, werknemer, voor de eerste zonder enige vergoeding en, voor de tweede, zonder bijkomende vergoeding in vergelijking met degene die vooraf werd voorzien in zijn arbeidsovereenkomst.

De kosten die door de bestuurders in het kader van hun opdracht worden gemaakt, worden door de Vennootschap aan hen terugbetaald; geen enkel ander voordeel werd aan hen toegekend.

Hetzelfde geldt voor beide bijzondere gevolmachtigden.

9. Financiële opbrengsten (WVV, art. 3:6, § 1, 1^o)

De Vennootschap heeft financiële opbrengsten voor een bruto bedrag van 1.731,69 EUR.

Dit bedrag werd teruggegeven aan de rechthebbenden. De voorheffing op deze financiële opbrengsten werd geheven.

10. Resultaat (WVV, art. 3:6, § 1, 1^o)

De Vennootschap heeft een nulresultaat, waarbij alle baten werden geboekt als schulden aan de rechthebbenden overeenkomstig het niet-winstgevend oogmerk van de Vennootschap.

11. Voornaamste risico's en onzekerheden waarmee de Vennootschap wordt geconfronteerd (WVV, art. 3:6, § 1, 1^o)

a. Risico's in verband met verstoringen van de Belgische markt

Behalve de valorisatie van haar repertoire dat op de Belgische markt wordt geëxploiteerd houdt het voornaamste risico waarmee de Vennootschap wordt geconfronteerd verband met de ernstige verstoringen van de Belgische markt die sinds 2006 tot stand zijn gekomen door de positie van Telenet, die alle Belgische collectieve beheersvennootschappen treft die actief zijn op de kabelmarkt en het collectief beheer in gevaar brengt (zie hierboven, § 2, a). In 2019 is daar het risico bijgekomen met betrekking tot de discussies aangaande de door Playright toegepaste tarieven tussen Playright en de operatoren, die de Vennootschap in vrijwaring hebben gedagvaard (zie hierboven, § 1, ii en § 5), en ook het risico met betrekking tot BAVP, die verwarring heeft veroorzaakt wat de reikwijdte van het repertoire van de Vennootschap betreft (zie hierboven, § 1, i en § 5).

Het is in dit moeilijk en veranderend kader dat de Vennootschap al haar inspanningen erop richt om haar onderhandelingen met de verschillende operatoren en andere actoren op de markt voort te zetten met als doel om de vergoeding van de rechthebbenden die door de Vennootschap worden vertegenwoordigd te vrijwaren.

b. Risico's met betrekking tot de lopende rechtsgedingen

Voor alle zaken die in dit verslag zijn vermeld, gelooft de Vennootschap rotsvast in de gegrondheid van haar positie en verdedigt ze zich sterk. Ze heeft de kostenraming voor haar verdediging in rechte in de begroting opgenomen en, uit voorzichtigheid, de voorzieningen aangelegd die haar gepast lijken, zonder de minste nadelige erkenenis.

De ontwikkelingen en de uitkomst van een geding kunnen evenwel nooit met zekerheid worden voorspeld. Bijgevolg kan men niet volledig uitsluiten dat onverwachte ontwikkelingen en/of ongunstige definitieve gerechtelijke beslissingen onkosten en veroordelingen met zich mee zullen brengen die niet of niet volledig in de begroting werden opgenomen of door de voorzieningen zijn gedekt, en aanzienlijke gevolgen zouden kunnen hebben voor de grootte van de door de Vennootschap uit te keren bedragen.

c. Informaticarisico's

De Vennootschap wordt ook geconfronteerd met informaticarisico's (verlies van gegevens, vernietiging van de databank van rechthebbenden en werken enz.).

De Vennootschap beperkt dit risico door middel van sterke beschermingssystemen en dagelijkse back-ups.

d. Andere risico's

De Vennootschap bewaart de bedragen die aan de rechthebbenden toekomen op zicht- en spaarrekeningen zodat de Vennootschap wat dat betreft niet wordt geconfronteerd met liquiditeitsrisico's.

De Vennootschap waakt er door middel van regelmatige begrotingscontrole tevens over dat de in België gemaakte algemene kosten in de begroting die zij jaarlijks vaststelt, worden beperkt.

Voorafgaand aan elke verdeling controleert de Vennootschap intern de omvang van haar repertoire en de overeenstemming van de te verdelen totale bedragen met de te vergoeden uitzendingen.

12. Belangrijke gebeurtenissen die zich hebben voorgedaan na afsluiting van het boekjaar 2020 (WVV, art. 3:6, § 1, 2^o)

De Vennootschap volgt uiteraard aandachtig de ontwikkelingen van de wetgeving op Belgisch en Europees niveau die rechtstreeks van invloed zijn op haar activiteit.

De Vennootschap heeft de herziening van haar statuten aangevat om deze in overeenstemming te brengen met het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

Er dient te worden opgemerkt dat tot op heden de sanitaire crisis met betrekking tot Covid-19 geen grote invloed heeft gehad op de activiteit van de Vennootschap.

De Vennootschap volgt aandachtig de aanzienlijke impact van deze crisis op de wereldeconomie. In deze context is de Vennootschap van mening dat deze crisis, die zich heeft voorgedaan na de afsluiting van het boekjaar, een gebeurtenis is die geen corrigerende werking zal hebben voor 2020. Evenwel zal de Vennootschap deze situatie, gezien haar onzeker karakter, van nabij blijven volgen, alsook de potentiële impact ervan op haar activiteit.

13. Omstandigheden die een aanzienlijke invloed kunnen hebben op de ontwikkeling van de Vennootschap (WVV, art. 3:6, § 1, 3^o)

De Vennootschap volgt aandachtig de projecten van de Europese Commissie tot herziening van de communautaire verworvenheden inzake auteursrechten en naburige rechten.

In 2020 werd een voorontwerp van wet tot omzetting van Richtlijn 2019/789 in Belgisch recht voorgelegd aan de Raad van State.



De hoofdactiviteit van de Vennootschap is het beheer van de doorgiftherechten van lineaire televisie-uitzendingen die door de verschillende omroepen worden verzorgd, ongeacht de toegepaste technologie. Op dit ogenblik dringen op de markt de met de klassieke televisie samengaande niet-lineaire diensten zich op. De Vennootschap zal de betreffende rechten in het belang van de producenten moeten beschermen en beheren.

De omzetting van Richtlijn 2019/789 in Belgisch recht zal de Vennootschap de kans bieden om haar activiteiten uit te breiden naar andere exploitaties die onderworpen zijn aan verplicht collectief beheer.

14. Activiteiten op vlak van onderzoek en ontwikkeling (WVV, art. 3:6, § 1, 4°)

Nihil

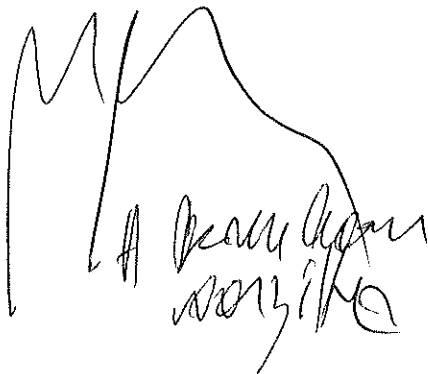
15. Betrekkingen met de toezichhoudende overheid

De betrekkingen met de toezichhoudende overheid zijn vreedzaam. De Vennootschap heeft geantwoord op alle informatieaanvragen die aan haar werden gericht.

16. Indicaties met betrekking tot het bestaan van filialen en bijkantoren van de vennootschap (WER, art. 248/6, § 2, 3° en WVV, art. 3:6, § 1, 5°)

De Vennootschap bezit of beheert geen andere entiteiten.

De Vennootschap heeft geen bijkantoren.



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Decker' followed by a stylized flourish.